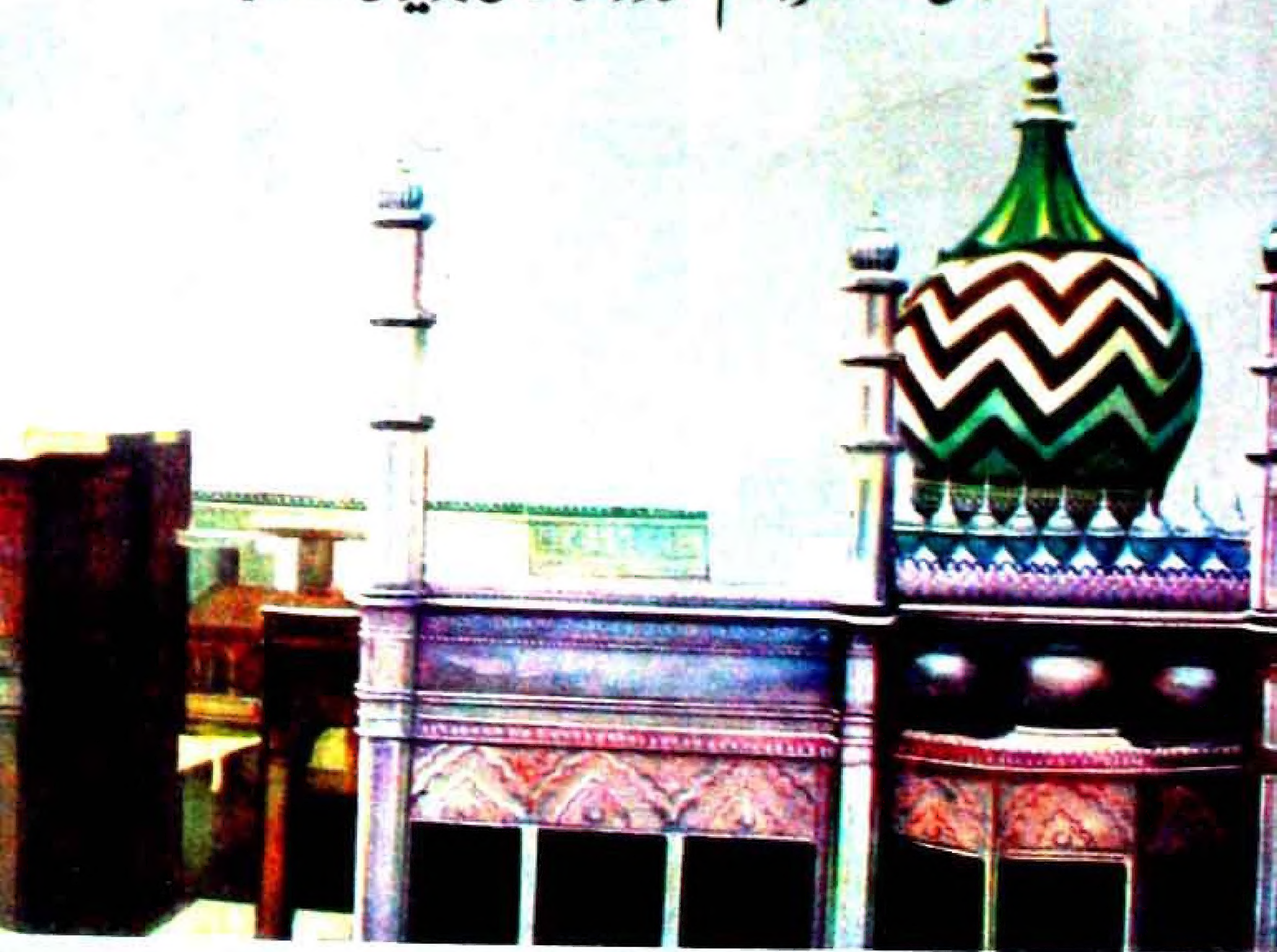


الْمَلَأُوهُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ

فاتحانہ نمازِ جنازہ جائزہ فہمیں

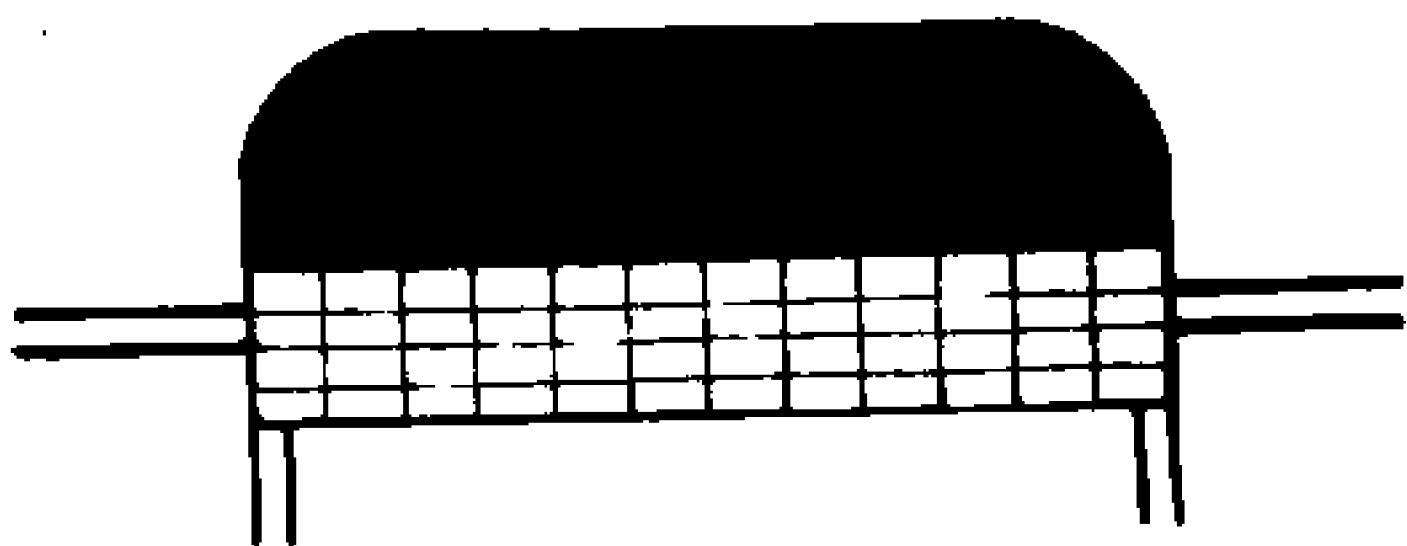
اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ



مکتبہ فیضانِ مَدِیْنۃ کراچی

غائبانہ نمازِ جہازہ

جائزہ فیہ



مُصَنَّف:

الحفرتام احمد رضا بریلوی

ناشر:

مکتبہ فیضانِ مِلّیّہ کراچی

marfat.com

Marfat.com

حرفِ آغاز

امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ۱۰ شوال الحکم ۱۲۴۲ھ مطابق ۱۴ جون ۱۸۵۶ء بروز شنبہ کو بریلی شریف، یو. پی. (بھارت) کے محلہ حسولی میں بوقت ظہر رونق افزائے دہر ہوئے۔ پیدائشی نام عسکد اور تارنچی نام المختار ہے۔ جدِ امجد نے احمد رضا خاں نام رکھا۔ اور والدہ ماجدہ پیار سے اتن میاں کہا کرتیں۔ بریلی والے انہیں عالمِ اہل سنت اور بڑے مولوی صاحب کہا کرتے جبکہ علمائے اہل سنت انہیں اعلیٰ حضرت اور فاضل بریلوی کے لقب سے یاد کیا کرتے تھے۔ امام احمد رضا خاں چودھویں صدی میں ایسے عاشقِ رسول ہو گزرے ہیں کہ کسی چشمِ بینا کو اس صدی میں ایسا کوئی دوسرا نظر نہیں آیا ہوگا۔ اسی تعلق خاطر اور فانی الرسول ہونے کے باعث آپ نے اپنے نام سے پہلے عبدالمصطفیٰ لکھنے کا التزام کر لیا تھا۔ اور غزیرہ کہا کرتے تھے۔

خوف نہ رکھ رضا ذرا تو ہے عبدِ مصطفیٰ

تیرے لیے امان ہے، تیرے لیے امان ہے

امام احمد رضا خاں بریلوی نے اپنی پیدائش کی تاریخ آیتِ کریمہ اُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْاِيْمَانَ ذَاتَهُمْ بِرُوحٍ مِنْهُ سے نکالی جس کے عدد ۱۲۴۲ ہیں۔ ایمان کے دل میں ثبت ہونے اور تائیدِ ایزدی ہی کا توریہ کرشمہ ہے کہ حاجی امداد اللہ مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ (الترقی ۱۳۱۴ھ/۱۸۹۹ء) کے خلیفہ عجاز یعنی شاہ محمد حسین الہ آبادی رحمۃ اللہ علیہ

۱۔ ظفر الدین بہاری، مولانا: حیاتِ اعلیٰ حضرت، جلد اول، ص ۱۔

۲۔ بدر الدین احمد، مولانا، سوانحِ اعلیٰ حضرت، مطبوعہ مکتبہ، ص ۶۸۔

۳۔ محمد مسعود احمد، پروفیسر: فاضل بریلوی علماءِ حجاز کی نظر میں، ص ۶۸۔

marfat.com

Marfat.com

(الستوفی ۱۲/۱۳۱۲ھ/۱۹۰۴ء) کے خلیفہ مولوی رحمن علی رحمۃ اللہ علیہ (الستوفی ۱۳۲۵ھ/۱۹۰۷ء) نے فرمایا: "مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے چار سال کی عمر میں قرآن مجید ناظرہ پڑھ لیا تھا اور چھ سال کی عمر میں ایک عظیم الشان جلسے میں رسالہ میلاد پڑھ کر سنایا تھا۔"۔

امام احمد رضا خاں بریلوی نے ۱۴/ربیع الثانی ۱۲۸۶ھ/۱۸۶۹ء کو پونے چودہ سال کی عمر میں علوم معقول و منقول کی تحصیل سے سند فراغ حاصل کر لی تھی اور اسی روز سے آپ کو فتویٰ نویسی کی سند پر بٹا دیا گیا تھا جبکہ اُسی روز آپ نے رفاعت سے متعلق ایک فتوے کا جواب بھی تحریر فرمایا تھا۔ اُسی روز سے آپ پر نماز فرض ہوئی یعنی بالغ ہوئے تھے۔ اُس روز آپ کی عمر تیرہ سال دس ماہ اور پانچ روز تھی۔

فاضل بریلوی نے زیادہ تر علوم اپنے والد ماجد مولانا تقی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ (الستوفی

۱۲۹۷ھ/۱۸۸۰ء) سے حاصل کیے۔ جدِ امجد مولانا رضا علی خاں (الستوفی ۱۲۸۲ھ/۱۸۶۵ء) کی آپ پر خاص نگاہِ لطف و کرم تھی جنہیں اعلیٰ حضرت کے عقیدے کے روز خواب میں بتایا گیا تھا کہ یہ نوزاد گوہر نایاب اور یگانہ روزگار ہوگا۔

فاضل بریلوی اپنے والد ماجد کے ہمراہ ۱۶۹۳ھ/۱۸۷۷ء میں ستید آل رسول مارہروی رحمۃ اللہ علیہ (الستوفی ۱۲۹۷ھ/۱۸۸۰ء) کے دستِ حق پرست پر سلسلہ قادریہ میں بیعت ہوئے اور ساتھ ہی اجازت و خلافت سے بھی نوازے گئے۔ اعلیٰ حضرت کی ذلت پر رشید برحق کو بڑا ناز تھا۔

۱۲۹۵ھ/۱۸۷۸ء میں اپنے والدین کریمین کے ہمراہ حج بیت اللہ کی سعادت میسر آئی

۱۔ محمد الیوب قادری، پروفیسر، تذکرہ علماء ہند اردو، مطبوعہ کراچی، ص ۹۸۔

۲۔ محمد مسعود احمد، پروفیسر، فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں، ص ۶۸۔

۳۔ پدرالدین احمد، مولانا، سراج اعلیٰ حضرت، مطبوعہ لکھنؤ، ص ۷۰۔

۴۔ محمد الیوب قادری، پروفیسر، تذکرہ علماء ہند اردو، مطبوعہ کراچی، ص ۹۸۔

۵۔ محمد صابر نسیم بستوی، مولانا، عقیدہ اسلام، ص ۳۷۔

marfat.com

Marfat.com

ترشافیہ کے مفتی شیخ احمد دحلان اور حنفیہ کے مفتی شیخ عبدالرحمن سراج سے حدیث فقہ اصول اور تفسیر کی سندیں حاصل کیں۔ اسی موقع پر شافیہ کے امام مولانا حسین بن صالح جلال اللیل انہیں بغیر کسی سابقہ تعارف کے اپنے گھر لے گئے۔ دیر تک سوڈان کی پیشانی کو تھامے رہے اور فرمایا:-

إِنِّي لَا حَيْدُ فُؤَادِ اللَّهِ مِنْ هَذَا الْجَبِينِ میں اس پیشانی میں اللہ کا نور پاتا ہوں
مسلم ہو تا ہے کہ وہ آنکھوں والے تھے اور انہیں نور بصیرت اور فراست مومنانہ سے
اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی پیشانی میں اللہ کا نور نظر آ رہا تھا۔ پھر انہوں نے صحاح شریعہ کی سند
اور سلسلہ عالیہ قادریہ کی احکامات خود اپنے ہاتھ سے لکھ کر دی اور اس میں آپ کا الہامی نام
ضیاء الدین احمد رکھا گیا۔ اس سند میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۵۶ھ/۸۶۸ء)
تک درمیان میں صرف گیارہ واسطے ہیں۔

دوسری دفعہ ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۵ء میں دوبارہ یہ سعادت آپ کو نصیب آئی۔ یہ سال اس
عالم سے بڑا اہم اور تاریخی ہے کہ اس مبارک موقع پر اصلی سنت و حنفیت اور برطانوی شرارت
کی پیدا کردہ جعلی سنت و حنفیت کے درمیان اللہ اور رسول کے دونوں پاک شہروں میں قدرت
نے ملائے حریم شریفین کے ہاتھوں فیصلہ کر دیا۔ رحمتِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
چودھویں صدی کی تجدید دین و ملت کا تاج امام احمد رضا خاں بریلوی کے سر پر رکھا جس کے
باعث اس موقع پر علمائے حریم طیبین نے آپ کا ایسا اعزاز و اکرام کیا کہ اس مقدس سرزمین
پر ایسا اعزاز شاید ہی کسی ہندی بزرگ کو نصیب ہوا ہو۔

اس موقع پر ان حضرات نے آپ کی عدیم المثال علمیت کو جو خراج عقیدت پیش
کیا وہ ان تعاریف سے ظاہر ہے جو انہوں نے الذلۃ المکیہ، حاتم الحرمین اور فضل الفقیر پکچی میں

۱۔ محمد ایوب قادری، پروفیسر، تذکرہ علماء ہند، لدو، مطبوعہ کراچی، ص ۹۹۔

۲۔ بدر الدین احمد، مولانا، سراج اعلیٰ حضرت، مطبوعہ لکھنؤ، ص ۱۷۳۔

۳۔ شجاعت علی قادری، مفتی، مجدد الامہ عربی، مطبوعہ کراچی، ص ۱۳۱۔

اس موضوع پر مخدومی پر دنیس محمد سہود احمد مدظلہ العالی کا مقصد لفظی بریلوی علامہ سبکی کی نظر میں اسلامی لٹریچر کے اندر ایک قابل قدر اضافہ ہے جس سے بہت سی اُن غلط فہمیوں کا ازالہ ہو جاتا ہے۔ جو بعض حضرات نے بعض اپنا دل غرض کرنے اور اپنے دل کی مٹی بچھانے کے لیے بھید رکھی ہیں جبکہ اُن کا حقیقت سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ باقی رہا منافقین مدینہ اور ارشاد السلین لاہور والوں کی طرح نرمی ضد اور مخالفت برائے مخالفت کی قسم کھا بیٹھنا تو اس کا علاج اللہ رب العزت کے پاس ہے جس کے قبضہ و قدرت میں دلوں کی چابیاں ہیں۔

انگریز حکمرانوں نے کلر وٹیلہ کے دونوں پردوں کو اکھاڑ پھینکنے یعنی عقیدہ توحید و عقیدہ رسالت کو مسخ کر دینے اور متحدہ ہندوستان کے مسلمانوں کو ایمان کی دولت سے محروم کرنے کی خاطر دہلی کے مشہور و معروف سنی حنفی خاندان عزیزی کے ایک نوجوان مولوی محمد اسماعیل دہلوی صاحب (الترقی ۱۲۴۰ھ / ۱۸۳۱ء) سے تقریرات الایمان نامی کتاب لکھوائی اور اپنے پاپائے تحت ملک کے رائل ایشیائک سوسائٹی سے لاکھوں کی تعداد میں خود اسے شائع کروا کے پورے ملک میں مفت تقسیم کیا۔

یوں انگریزوں نے متحدہ ہندوستان کے سنی حنفی مسلمانوں کو توحید و رسالت کے حقیقی مفہوم سے منحرف کرنے اور انہیں بارگاہ رسالت کا گستاخ بنا کر ایمان کی دولت سے محروم کرنے کی کوشش کی۔ یہ ہے وہ برطانوی شرارت جو ہندوستانی مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے کی غرض سے کی گئی، جس کی تخم ریزی تقریرات الایمان کے ذریعے عمل میں لائی گئی۔ یہی وہ کتاب ہے جس کو مولوی محمد اسماعیل دہلوی کے چچا زاد بھائی یعنی مولانا مخصوص اللہ بن شاہ رفیع الدین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تقریرات الایمان کہا کرتے تھے۔ یہ یعنی اُن کے نزدیک بھی یہ کتاب ایمان کو موت کے گھاٹ اتار دینے والی تھی۔ آخر کار اس کتاب کے مصنف کو راسخ العقیدہ پٹھانوں نے بالاکوٹ کی سرزمین میں دفن کر دیا تھا۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی عمر عزیزی کی آخری منزلیں طے کر رہے تھے کہ

سہ:۔۔۔ قاضی فضل احمد لدھیانوی، مولانا: انور آفتاب صداقت۔

marfat.com

Marfat.com

گاندھویت کا فتنہ اٹھ کھڑا ہوا۔ اس فتنے نے سابقہ تمام فتنوں کو اپنے اندر سمیٹ لیا تھا۔ سابقہ تمام فتنوں کی پرورش انگریزی حکومت کے زیر سایہ ہوتی رہی تھی لیکن گاندھویت کا فتنہ اسلام دشمنین کے اذلی اور پراسرار دشمن گاندھی کی سرپرستی میں پردان چڑھ رہا تھا۔ یہ فتنہ اپنی ہم گیری کے باعث سابقہ تمام فتنوں سے بازی لے گیا تھا اور اپنا پراسرار و غیر محسوس ہے کہ آج بھی سرزمین پاکستان میں پوری شدت کے ساتھ اپنی منزل مقصود کی جانب رواں دواں ہے۔

یہ بات کتنی حیران کن تھی کہ مسلمانوں میں سے کتنے ہی چوٹی کے علماء اور لیڈر کہلا کر آئے۔ اس موقع پر گاندھی کے ہنوا ہو گئے تھے۔ ان میں سے بعض تو شیخ الہند، شیخ الاسلام اور امام الہند وغیرہ کہلا کر مسلمانوں کے مفادات پر ہندو لیڈروں سے بھی بڑھ چڑھ کر کاری ضربیں لگا رہے تھے۔ بے خبر مسلمان ان کی دورنگی کو سمجھنے سے قاصر رہ گئے کیونکہ ہندوؤں کے مفادات کا تحفظ کرنے والے ان مولویوں کی زبانوں پر اس وقت بھی تو قال اللہ اور قال رسول اللہ کا ورد ہی جاری رہتا تھا۔ ان حضرات کی تمام صلاحیتیں مشرکین ہند کے مفادات کی خاطر وقف ہو کر رہ گئی تھیں اور ہر دین و دنیا کو صاف نظر آ رہا تھا کہ وہ حضرات گاندھی کی پراسرار اسلام دشمن پالیسی کا عربی ترجمہ تھے۔ وہ بظاہر اپنے ہی نظر آ رہے تھے لیکن اپنے نہیں رہے تھے بلکہ گاندھی کے منکر اور ہندوؤں کے یار و غم خوار بن گئے تھے۔

امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۲۸۹ھ / ۱۸۶۹ء کو قلم اٹھ میں سنبھالا اور آخری دم تک مذکورہ دونوں قسم کے علماء کا قلمی میدان میں مقابلہ کرتے رہے۔ آپ متواتر چوتھن سال تک برطانوی سازش کو پردان چڑھانے والے اور گاندھی کے خلاف لکھتے رہے جو پڑھی رازداری کے ساتھ معتمد شجر اسلام میں غیر اسلامی عقائد و نظریات کی قلیں لگا رہے تھے۔ آپ نے قرآن و سنت کے واضح دلائل سے ہر ایک پر حجت قائم کی۔ اُسے خوفِ خدا اور خطرہ روزِ جزا یاد دلایا۔ وہ حضرات نہ زندگی بھر اپنی غیر اسلامی روش سے باز آئے اور نہ اپنے غیر اسلامی عقائد و نظریات کو کتاب و سنت کی روشنی میں اسلامی ثابت کر سکے۔ اعلیٰ حضرت کے اسی کارنامے کو احقر نے یوں بیان کیا ہے۔

سہ جوارہ سوچیا سی سن سے لے کر آخری دم تک
ہر چرن سال مذہب کی حمایت میں لڑا اتم ہر سہ

یہ زندہ حقیقت ہے کہ اس ملک میں حضرات اولیاء اللہ نے اسلام پھیلایا تھا۔
دوسارے اسی جماعت کے فرد تھے جنہیں اہل سنت و جماعت کہا جاتا ہے۔ فقہی ملاؤ
سے دوستی خشنی تھے اور جتنے بھی انہوں نے اس ملک میں مسلمان بنائے دوسارے سنی
خشنی ہی بنائے تھے۔ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ بھی اسی جماعت کے
ایک فرد تھے اور اسی برحق مذہب کے دناغ میں گمراہ گردن سے متواتر چرن سال قلمی
میدان میں برسرِ پیکار رہے تھے۔ ان سنیوں حنفیوں ہی کے دو سلاطین عظام تھے جنہوں
نے سات آٹھ سو سال تک متحدہ ہندوستان پر حکومت کی تھی۔ اور فقہ حنفی کو اس ملک
پر صدیوں تک قانون کی حیثیت حاصل رہی تھی۔ آزاد ہونے پر اگر پاکستان میں چالیس سال کے
اندرفتنہ خشنی کا نفاذ نہیں ہو سکا تو یہ انگریزوں کے پیدا کیے ہوئے اور گاندھی کی مہربانیوں
کا کرشمہ ہے۔

یہ بھی حقیقت ہے کہ سرزمین پاک و ہند اسلام کی تخم ریزی کے لیے بہت ہی زرخیز ثابت
ہوئی تھی۔ اس مردم خیز زمین سے بعض ایسے افراد بھی پیدا ہوتے رہے ہیں جن کی بعض علمی
نکارشات نے پوری دنیا کو درطہ حیرت میں ڈال دیا تھا۔ وہ علمی جواہر پارے اپنے اپنے میدان
میں ایسی امتیازی حیثیت کے حامل ہیں کہ رہتی دنیا تک مسلمانوں کو مشعلِ راہ کا کام دیتے رہیں گے
وہ امتیازی علمی کارنامے بدیہ نظارِ ناظرین ہیں:-

۱۔ سرایہ طلت کے ایک عدیم النشال نگہباں یعنی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ (المستوفی
۱۰۳۴ھ/۱۶۲۳ء) کے مکتوبات جو تین دفتروں کے اندر ہیں وہ فارسی نثر میں علم و عرفان اور
رشد و ہدایت کا ایک بے نظیر مجموعہ ہے۔ فارسی نظم میں جس طرح مثنوی مولانا روم کا پورے
اسلامی شریک پر ہیں جواب نہیں اسی طرح فارسی نثر میں مکتوباتِ امام ربانی بھی ایسا عدیم النشال

سہ۔ عبدالمکیم خاں اختر، ناچیز، اعلیٰ حضرت کا فقہی مقام، طبع اذل، ص ۱۱۸۔

marfat.com

Marfat.com

نصاب ہدایت ہے جس کی نظیر شاید چشم فلک کہن نے اس میدان میں آج تک نہ دیکھی ہو۔

۲۔ سلطان محی الدین اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۱۱۹ھ/۱۷۰۷ء) نے پانچ سو ملائے کرام کے ذریعے فتاویٰ عالمگیری مرتب کروایا جو فقہ حنفی کی کتابوں میں لا جواب اور قابل قدر اضافہ ہونے کے ساتھ اسلامی قانون کی مکمل کتاب ہے۔

۳۔ سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۳۹ھ/۱۸۲۴ء) کی رد ورفض میں تحفہ اثنا عشریہ نامی کتاب اس درجہ تحقیقی اور سرلحاظ سے مکمل ہے کہ اس میدان میں پوری دنیا کے اندر شاید ہی کسی عالم نے کوئی ایسی کتاب لکھی ہو جو اس کے مقابلے پر رکھنے کے قابل ہو۔

۴۔ شیخ الہند، پائے حرین حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۰۸ھ/۱۸۹۰ء) کی رد وعیسائیت میں اظہار الحق نامی کتاب عربی زبان کے اندر اس درجہ لا جواب اور مکمل ہے کہ اس میدان میں دنیا کے کسی عالم کی کوئی شاید ہی ایسی کتاب ہو جس کو اظہار الحق کے سامنے رکھا جاسکے۔

۵۔ قرآن مجید کے یوں گراؤ میں بہت سے ترجمے منظر عام پر آچکے ہیں لیکن چودھویں صدی کے مجدد برحق، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے کنز الایمان کے نام سے جو ترجمہ کیا۔ اس کا پورے اسلامی لٹریچر میں جواب نہیں ہے۔ گمراہ گروں نے اس کی مقبولیت سے پریشان ہو کر قلمی میدان میں اپنے مجز کا خاموش اعتراض کرتے ہوئے اس پر پابندی لگانا ضروری سمجھا ہوا ہے لیکن :-

نورِ خدا ہے کفر کی حرکت پہ خند و زن
پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

حقیقت یہ ہے کہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اردو میں کلام الہی کی ترجمانی کا حق ادا کر دیا ہے۔ یہ ترجمہ ایک جانب تفاسیر معتبرہ کے عین مطابق ہے تو دوسری جانب اردو ادب کی جان ہے۔ یہ ترجمہ غلط خداوندی اور شانِ مسطور کا بھگان اور غلط مراتب کا پاسبان ہے۔ واقعی کنز الایمان اسمِ باسمیٰ یعنی ایمان کا خزانہ ہے۔ اسی لیے تو راقم الحروف

نے لکھا ہے ۔

ترجمہ قرآن کا لکھا کنیز ایمان کر دیا

اسے مغتر اداقت و مز خلد پائندہ باد

۱۶۔ فقیر احناف امام ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۵۲ھ/۱۸۳۶ء) نے فقہ حنفی کی مشہور کتاب درمختار کی تہ المآثر کے نام سے ایسی شرح لکھی جو فقہ میں ان کی وسیع نظری اور جامعیت کا نڈہ بولتا ثبوت ہے۔ بقا المآثر کو فقہ حنفی میں ایک امتیازی مقام حاصل ہے۔ تمام ازل نے اس سے بھی بڑا شرف امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) کی قسمت میں لکھا تھا کہ انہوں نے پانچ جلدوں میں تہ المآثر کی تہ المآثر کے نام سے شرح لکھ دی۔ حق یہ ہے کہ مولانا بریلوی نے فقہی میدان میں تحقیق و تدقیق اور وسعت نظر کے لحاظ سے علامہ شامی کو بھی منزلوں پیچھے چھوڑ دیا ہے۔ سب سے کہ تہ المآثر اب مبارک پورا عظم گڑھ (بجارت) سے زید طہمت سے آراستہ ہو کر منصفہ شہر و پر جلہ گر ہونیوالی ہے۔

۱۷۔ امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ العزیز چودھویں صدی کے مجدد برحق، پروانہ شمع رستا اور آسمان فقاہت کے ایسے مہر و خشاں ہوئے ہیں کہ ان پر مجتہد ہونے کا گمان گزرنے لگتا ہے۔ کیونکہ بعض فترے کچھ انہوں نے ایسے ہی بلند پایہ تحریر فرمائے ہیں جن سے شان اجتہاد و شکست بونی عسوس ہوتی ہے۔ معاصروں میں سے کوئی بڑی سے بڑی ہستی فقہی میدان میں آپ کی گرد راہ کو بھی نہیں پہنچ سکی۔ آپ ایک جانب پوری دنیا کے مفتی اعظم و فقیہ اعظم تھے تو دوسری طرف شیخ اسکل، فقیہ النفس، شیخ الہند، شیخ الاسلام، امام الہند اور حکیم الامت وغیرہ نقاب کے اپنے جملہ معاصروں میں سے سب سے زیادہ مستحق آپ ہی تھے۔ بعض لوگوں نے ان نقاب کو دوسروں پر چسپاں کر کے حقیقت کا نڈہ چڑانے کی کوشش کی ہے۔

المحضرت امام احمد رضا خاں بریلوی کا فتاویٰ بارہ منہجیم جلدوں پر مشتمل ہے اس میں امام
فقہی و فخریہ کا پورا نام العالیٰ النبرتی فی فتاویٰ الرضویہ ہے۔ جسے عام بول چال میں فتاویٰ رضویہ
شریف کہتے ہیں۔ مولانا بریلوی کے ایک عزیز فترے کو دیکھ کر آپ کے معاصروں میں سے
حافظ کتب حرم، مولانا سید اسماعیل بن سید خلیل مکی رشتہ دار علیہ (المتوفی ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء) نے

فرمایا تھا کہ اگر امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۵۰ھ/۷۶۴ء) اسے دیکھتے تو ان کی آنکھیں
ٹھنڈی ہوتیں اور وہ اس رسلے کے مؤلف کو اپنے اصحاب کے زمرے میں شامل فرمالیتے۔

میدانِ نقاہت میں کامل مہارت رکھنے والے بعض بزرگوں نے فرمایا ہے کہ یہ بات
فقہ میں مہارت رکھنے والے ہر منصف مزاج پر عیاں ہے کہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ
کے فتاویٰ رضویہ کو دیکھ کر ان پر ابوحنیفہ ثمالی ہونے کا گمان گزرتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ کی سات جلدیں
مکمل اور دو نامکمل صورت میں چھپ چکی ہیں، جبکہ باقی جلدیں ہنوراہل سنت و جماعت کی بے بسی
کا ماتم کر رہی ہیں۔ خدا کرے کہ وہ جلدیں بھی چھپ جائیں اور یہ عظیم المثال فقہی کارنامہ شایانِ شان
طریقے سے منظر عام پر آجائے، آمین۔ مَا ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ بِعَظِيمٍ۔

آئندہ سطور میں نمازِ غائبانہ کے متعلق امام احمد رضا خاں بریلوی کا ایک تحقیقی فتویٰ ہے۔ قارئین
کرام اس کی روشنی میں مفتی کی شانِ نقاہت اور حدیث و فقہ میں وسیع النظری ملاحظہ فرمائیں۔ یہ ہیں
وہ چند پرانے سطور جو مجھے الشَّارِبُ الْعَزِيزُ کے اس مقبول بندے اور شیخ رسالت کے عظیم المثال
پر واسطے حمایت میں نصیب ہوئے۔ رَبَّنَا ثَقِثْ لَنَا اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ وَ تَبَّ
عَلَيْنَا اِنَّكَ اَنْتَ الثَّوَابُ الرَّحِيمُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی حَبِيبِهِ مُحَمَّدٍ
وَعَلَىٰ اٰلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ۔

گدائے درویشیاد: عبدالحکیم خاں اختر

عبدوی منظرہری شایعہاں پوری

لاہور

۷/رؤی الحجۃ ۱۴۰۸ھ

مطابق ۲۲ جولائی ۱۹۸۸ء۔

الہادی الخائب عن جنازة الغائب

مسئلہ



از مسکن بنگلور جامع مرسلہ مولوی عبدالرحیم صاحب مدرسی ۲۳ رذی الحجہ ۱۴۲۶ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے احناف رحمہ اللہ تعالیٰ کہ حنفی مذہب میں نماز جنازہ مع ادیائے
 میت پڑھ لیے ہوں، پھر دوبارہ پڑھنا اور نماز جنازہ غائب پر پڑھنا جائز ہے یا
 نہیں اور اگر امام شافعی مذہب ہو تو اس کے اقتدار سے ہم حنفیوں کو یہ دونوں امر جائز ہو
 جائیں گے یا نہیں؟ یہ حیلہ ہمارے مذہب میں کچھ اصل رکھتا ہے یا نہیں؟ ہمارے
 بلاد دکن، اضلاع بنگلور و مدراس میں ان مسئلوں کی اشد ضرورت ہے۔ امید کہ مبارک
 عام فہم ہوں گی کہ بیکار آمد ہو۔

marfat.com

Marfat.com

الجواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي لا يشفع عندنا إلا بأذنه والمملوءة والسلام على
من أمر بالوقوف عند حدود دينه وعلى آله وصحبه قدر كماله و
حسنه آمين۔

جواب سوال اول

مذہب مہذب تنفی میں جبکہ دلی نماز جنازہ پڑھ چکا یا اُس کے اذن سے ایک بار
نماز ہو چکی (اگرچہ یونہی کہ دوسرے نے شروع کی، دلی شریک ہو گیا) تو اب دوسروں کو
نماز مطلقاً جائز نہیں۔ نہ اُن کو جو پڑھ چکے اور نہ اُن کو جو باقی رہے۔ اکثہ حنفیہ کا اس پر اجماع
ہے۔ جو اس کا خلاف کرے، مذہب تنفی کا مخالف ہے۔ تمام کتب مذہب متون و شروح
و فتاویٰ اس کی تصریحات سے گونج رہی ہیں۔ اس مسئلہ کی پوری تحقیق و تحقیق فقیر کے رسالہ
النہی الحاجز عن تکرار صلوٰۃ الجنائز میں بفضلہ بر وجہ اتم ہو چکی ہے۔ یہاں صرف نصوص و عبارات
اکثہ و علمائے حنفیہ خصم اللہ تعالیٰ بالطافۃ الخفیہ ذکر کریں اور از انجا کہ یہ تحریر
فائدہ جدیدہ سے خالی نہ ہو، ان میں حدیث و زیادت کا لحاظ رکھیں و باللہ التوفیق۔ یہاں
کلام بنظر انتظام مرام چند الزام پر جوابان القسام۔

سہ ۱۔ الراد بالولی علمنا هو لاحق و بغیرہ من لیس له الحق فاحفظ و سیاق التفسیر - ۱۲ منہ
سہ ۲۔ بر نزاع بعون الہی فہیں دہل مسائل پر مشتمل ہوگی کہ اس باب میں جن کی صابت واقع ہوگی اور محل خلاف
میں قول اربع کی طرف بھی اجمالی اشارہ ہوگا و باللہ التوفیق - ۱۲ منہ - سہ ۳۔ لا یدخل للقبور عندہ موضع
الیت لا التور و عندنا التور و الشفع سواد - ۱۲ منہ

marfat.com

نوعِ اول

(نمازِ جنازہ دوبارہ روا نہیں)

(۱) در مختار میں ہے :-

تکراتها غیر مشروع

نمازِ جنازہ کی تکرار جائز نہیں۔

(۲) غنیہ شرح منیہ میں ہے :-

تکرات الصلوة علی مئة واحد غیر مشروع

ایک میت پر دوبارہ نماز ناجائز ہے۔

(۳) امام اجل، مفتی الرحمن والانس سیدی نجم الدین عمر نسفی استاد امام اجل صاحب بدایہ رحمہ اللہ تعالیٰ منکر مبارک میں فرماتے ہیں۔

باب فتاویٰ الشافعی وحده

ما به قال وقتنا ضدا

وجائز فی فعلها التکرار

وفی القیودیدخل الادتار

یعنی نمازِ جنازہ کی تکرار جائز ہونا صرف امام شافعی کا قول ہے، ہمارے نزدیک جائز نہیں۔

(۴) ایضاح امام ابوالفضل کرمانی - (۵) فتاویٰ عالمگیریہ

(۶) جامع الرموز میں ہے -

لا یصلی علی میت الامتة واحد

کسی میت پر ایک بار سے زیادہ نماز نہ پڑھی جائے

(۷) علامہ سید احمد طحاوی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں :-

مسقوط فرضها الواحد

نمازِ جنازہ کا فرض ایک کے پڑھنے سے ساقط

فلو اعادة التکرار ولم

ہر جاتا ہے۔ اب اگر پڑھیں تو مکرر ہو جائے

تشرع مکروہ

گی اور وہ مکرر مشروع نہیں۔

بحوالہ التی و شامل یہتی وغیرہ کی عبارات نوع سوم میں آتی ہیں اور علیہ کی چہارم اور منایہ کی دہم میں۔

(۸) بسوط امام شمس الائمہ سرخسی۔ (۹) نہایہ شرح ہدایہ۔

(۱۰) منحة الخالق حاشیہ بحر الرائق میں ہے۔

لا تعاد للصلوة على الميت الا
ان يكون المولى هو الذي حضر
فان الحق للمولى وليس لغيره ولا يقد استقاط حقه
کسی میت پر دو دفعہ نماز نہ ہو۔ ہاں اگر ولی آئے
تو حق اس کا ہے اور دوسرا کوئی اس کا حق
ساقط نہیں کر سکتا۔

نوع دوم

(دوبارہ پڑھیں تو نفل ہوگی اور یہ نماز بطور نفل جائز نہیں)

(۱۱) ہدایہ (۱۲) کافی شرح دانی للامام اہل ابی البرکات النسفی۔

(۱۳) تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق للامام الزیلعی۔

(۱۴) جوہرہ نیرہ شرح مختصر القدوری۔ (۱۵) درر شرح عزیزی۔

(۱۶) بحر الرائق شرح الکنز للعلاء مترزین۔ (۱۷) مجمع الانہر شرح طبعی الابحار۔

(۱۸) مستغنص الحقائق شرح کنز۔

(۱۹) کبیری علی النبیہ میں ہے :-

فرض تو پہلی نماز سے ادا ہو جاتا ہے اور یہ نماز
نفل طور پر جائز نہیں۔ اس لیے جو ایک بار
پڑھ چکا دوبارہ نہ پڑھے۔

الفرض یتادی بالاول والتفعل

بما غیر مشروع (زاد فی التبیین)

والمذا لا یعملی علیہ من صلی علیہ متراً

کافی کے الفاظ یہ ہیں۔

میت کا حق پہلے فریق نے ادا کر دیا اور فرض

کفایہ نماز اول سے ساقط ہو گیا باب اور

لوگ پڑھیں تو نماز نفل ہوگی اور یہ جائز نہیں

حق الميت یتادی بالفریق الاول

وسقط الفرض بالصلوة الاولى

فلو فعله للفریق الثاني كان نفلاً

marfat.com

Marfat.com

وذا غیر مشروع حکمن صلی جیسے ایک بار پڑھ چکنے والے کو دربارہ کی علیہ صرۃ۔ اہانت نہیں۔

(۲۰) شرح تجرید کرمانی (۲۱) فتاویٰ ہندیہ۔

(۲۲) مراۃ الفلاح علامہ شرنبلالی میں ہے۔

التنفل بصلوۃ الجنائزۃ خیر مناز جنازہ بطور نفل جائز نہیں۔ مشروع۔

(۲۳) امام محمد رحمہ اللہ بن ایر الحاج علیہ شرح منیر میں فرماتے ہیں۔

المذہب عند اصحابنا ان ہمارے اماموں کا مذہب یہ ہے کہ نماز جنازہ للتنفل بما غیر مشروع۔ نفلاً روا نہیں۔

(۲۴) بحر العلوم، حکم العلماء رسائل الارکان میں فرماتے ہیں۔

لو صلو النفل بصلوۃ الجنائزۃ پھر پڑھیں تو نماز جنازہ بطور نفل پر صنی لازم وذا غیر جائز۔ اُسے کی ادویہ ناجائز ہے۔

ردالمحتار کی عبارت نوع ششم میں آئے گی۔

نوع سوم

یہاں تک کہ اگر سب مقتدی بے طہارت یا سب کے کپڑے نجس تھے یا نجس جگہ کھڑے تھے یا عورت امام اور مرد مقتدی تھے، فرض کسی وجہ سے جماعت بھر کی نماز باطل اور فقط امام کی صحیح ہوئی۔ اب اعادہ نہیں کر سکتے کہ اکیلے امام سے فرض ساقط ہو گیا۔ ہاں اگر قوم میں کوئی وجہ بطلان نہ تھی، امام میں تھی تو پھر پڑھی جائے گی کہ جب امام کی صحیح نہ ہوئی دق کسی کی صحیح نہ ہوئی۔

(۲۵) خلاصہ (۲۶) بزازیہ (۲۷) محیط (۲۸) بدائع امام حکم العلماء ابو بکر سورہ کاشانی

(۲۹) شامل للامام البیہقی (۳۰) تجرید للامام ابو الفضل۔

(۳۱) مفتاح (۳۲) جواہر افلاطی (۳۳) قنیہ

(۳۴) مجتبیٰ (۳۵) شرح التذییر للعلائی

(۳۶) اسماعیل مفتی دمشق تلمیذ صاحب درمختار (۳۷) رد المحتار

(۳۸) ہندیہ (۳۹) بحر (۴۰) علیہ

(۴۱) رحمانیہ میں ہے :-

امام طہارت سے نہ تھا اور مقتدی طہارت
پر تو نماز پھیری جائے اور نہ عکس میں نہیں
جیسے جبکہ عورت امام ہو اگرچہ کنیز ہو کہ فرض
ایک کے پڑھ لینے سے ساقط ہو گیا۔

بعضہم یزید علی بعض
والنظم للدرام بلا طہارۃ والقوم بہا
أعیدت وبکسہ لا کمالواست
اموۃ دیوامتہ لسقوط فرضہا باحد
محیط وبحر الرائق کے لفظ یہ ہیں :-

امام طہارت پر ہوا مقتدی بے طہارت تو
نماز نہ پھیری جائے گی کہ امام کی نماز
صحیح ہو گئی۔ اب اگر پھیری تو نماز جنازہ دوبار
ہوگی اور یہ ناجائز ہے۔

لوہان الامام علی طہارۃ والقوم
علی غیرہا لا تقاد لان صلوة الاما
صحت لواعادواستکرار الصلوة وانہ
لا یجوز۔

شامل بہت ہی کئے لفظ یہ ہیں :-

اگر مقتدی بے طہارت ہوں تو نماز نہ پھیری
کہ یہ نماز دوبارہ جائز نہیں۔

وان کان القوم غیر طاهر لا تقاد
لان الاعادۃ لا تجوز۔

نوع چہارم

جب علی خود یا اس کے اذن سے دوسرا نماز پڑھ لے یا ولی خود ہی تنہا پڑھ لے تو
اب کسی کو نماز جنازہ کی اجازت نہیں۔

(۴۲) کنز الدقائق (۴۳) وافی للامام ابن ابی البرکات السنی

ma

(۳۳) وقایہ (۳۵) نقایہ للامام صدر الشریعہ .

(۳۶) غیبہ للعلامة مولی خسرو .

(۳۷) تنویر الابصار و جامع البحار شیخ الاسلام ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ العنزی .

(۳۸) طبعی الابصار (۳۹) اصلاح للعلامة ابن کمال پاشا .

(۵۰) فتح القدیر للامام المحقق علی الاطلاق .

(۵۱) شرح منیہ ابن امیر الحاج .

(۵۲) شرح نور الایضاح للمصنف میں ہے :-

وللفظ لمن العلامة ابراہیم العلی

لا یصلی غیر الوجب بعد صلاۃ .

امام ابن الہمام کے الفاظ یہ ہیں :-

ان صلی العلی وان کان وحده

لم یجز للحدان یصل بعدہ .

یوں ہی مراقی الفلاح میں فرمایا :-

لا یصل احد علیہم بعدہ فان

صلی وحده و لم یصل .

علیہ کی عبارت یہ ہے :-

قال علماءنا اذا صلی علی المیت

من له ولاية ذلك لا تشیع

الصلاة علیہ ثانیۃ بغیرہ .

ہمارے علماء نے فرمایا کہ جب میت پر

صاحب حق نماز پڑھ لے تو دوبارہ اُس

کے بغیر اُس پر کسی کو نماز شروع نہیں .

(۵۳) مختصر قدوری . (۵۴) ہدایہ للامام الاجل ابی الحسن علی بن عبد اللیل القرطبی .

(۵۵) نافع من مستغنی للامام ناصر الدین ابی القاسم المدنی السمرقندی .

(۵۶) شرح الكنز للعلامة ابن نجیم .

(۵۷) شرح الملتقى للعلامة شیعنی زادہ .

(۵۸) شرح النقایہ للقبانی . (۵۹) ابراہیم الجلبی علی النبیہ .

(۶۰) شرح مسکین للکنز (۶۱) برجندی شرح نقایہ میں ہے :-

ان صلی علیہ الولی لم یجد لاحد
ان یصلی بعدک .

تنبیہ کے لفظ یہ ہیں :-

عدم جوان صلاۃ غیر الولی
بعدک مذهبنا :-

(۶۲) مستصفی للامام السنی .

(۶۳) شبلیہ علی الکنز میں ہے :-

ولم یحضر السلطان و صلی
الولی لیس لاحد الاعادۃ .

اگر سلطان حاضر نہ ہو اور ولی پڑھ لے
تو اب کوئی اعادہ نہیں کر سکتا .

نوع پنجم

پھر ولی کی خصوصیت نہیں، حاکم اسلام یا امام مسجد جامع یا امام مسجد محد میت کے بعد
بھی پھر دوسروں کو اجازت نہیں کہ یہ بھی صاحب حق ہیں :-

(۶۴) امام فخر الدین عثمان نے شرح کنز میں بعد مسئلہ ولی فرمایا :-

و کذا بعد امام البحت و
بعد کل من یتقدم علی
الولی :-

اور یونہی اگر محلہ میت کا امام یا دیگر حق دار
پڑھ لیں تو اوروں کے لیے بعد میں پڑھنا
جائز نہیں :-

(۶۵) فاتح شرح قدوری (۶۶) ذخیرۃ العقبی علی صدر الشریعہ .

(۶۷) حواشی ستیہ مولیٰ میں ہے :-

تخصیص الولی لیس بحد لانه
پھر ولی کی خصوصیت نہیں بلکہ سلطان اسلام

وغیرہ جو دلی سے اولیٰ ہیں ان کے نماز پڑھ لینے کے بعد کسی کریم نماز پڑھنا جائز نہیں۔

لَوْ صَلَّى السَّلَاطَانُ اَوْ غَيْرُهُ مِمَّنْ هُوَ اَوْلَىٰ مِنْ اَوْلَىٰ لَيْسَ لِاحْدَاكَ بِصَلَاةٍ بَعْدَهَا۔

(۶۸) فتح اللعین میں ہے۔

(۶۸) فتح القدير

جب دلی کے بعد دوسرے کو اجازت نہیں تو سلطان وغیرہ جو دلی سے بھی مقدم ہیں تو ان کے بعد اجازت نہ ہونا بدرجہ اولیٰ ہے۔

اِذَا مَنَعْتَ الْاِعَادَةَ بِصَلَاةِ الْوَلِیِّ فَبِصَلَاةٍ مِنْهُ مَقْدَمٌ عَلَى الْوَلِیِّ اَوَّلُ۔

(۶۹) فتاویٰ مختصر الوقایہ میں ہے۔

دلی وغیرہ جو اس نماز میں صاحبِ حق ہیں ان میں سے کسی کے پڑھنے کے بعد غیر کو پڑھنا جائز نہیں۔

لَا يَجُوزُ اَنْ يَصَلِّيَ غَيْرُ الْاَحَقِّ بَعْدَ صَلَاةِ الْوَلِیِّ الْاَحَقِّ۔

عبدہ کی عبادت نورِ چہارم میں گزری۔

نوع ششم

دلی وغیرہ ذی حق جس سمرت میں اپنے حق کے لیے اعادہ کر سکتے ہیں اس حال میں بھی جو پہلے پڑھ چکا، وہ ان کی نماز میں شریک نہیں ہو سکتا۔

(۷۱) نور الایضاح

(۷۲) در مختار

(۷۳) بحر الرائق

(۷۴) تفسیر

(۷۵) شرح مختصر الوقایہ للعلامة عبد العسی

(۷۶) شرح الملتقى للعلامة عبد الرحمن الرمدی

(۷۷) تفسیر ذوی الاحکام للعلامة الشرنبلالی

(۷۸) شرح مشکوٰۃ مباین و بیان للعلامة ابن السخنة

(۷۹) تادی علی الدر میں ہے :-

وللفظ له ليس لمن يصلي
اذا ان يعيد مع الوحي -

(الفاظ اُسی کے ہیں) جو ایک بار پڑھ چکا
وہ دلی کے ساتھ اعادہ نہیں کر سکتا۔

(۸۰) فتح القدیر میں ہے :-

ولذا قلنا لم يشرع لمن صلى
مرة التكرار -

اسی لیے ہمارا مذہب ہے کہ جو ایک بار پڑھ
چکا اُسے پھر پڑھنا جائز نہیں۔

(۸۱) شامی علی الدر میں ہے :-

لان اعادة تكون ففلا
من كل وجه بخلاف الوحي
لان صاحب الحق -

اس لیے کہ اس کا اعادہ ہر طرح نفل ہی ہوگا
اور یہ جائز نہیں بخلاف دلی کے کہ صاحب
حق ہے۔

نوع، مفتاح

جب دلی نے دُوسرے کو اذن دے دیا اگرچہ آپ شریکِ نماز نہ ہوایا کوئی اجنبی بے
اذن دلی خود ہی پڑھ گیا مگر دلی شریکِ نماز ہو گیا تو ان صورتوں میں دلی بھی اعادہ نہیں کر سکتا۔
(۸۲) جبرہ میں ہے :-

ان اذن الوحي لفيرة فم
لا يجوز له للاعادة -

اگر دلی کے اذن سے دُوسرے نے پڑھ لی
تو اب دلی کو بھی اعادہ جائز نہیں۔

(۸۳) بحسب میں ہے :-

اذن لفيرة بالصلوة لاحق له
فان الاعادة -

دلی جب دُوسرے کو نماز کا اذن دیدے اب
اُسے اعادہ کا حق نہیں

(۸۴) فتاویٰ امام قاضی خاں - (۸۵) فتاویٰ تلمیذ

(۸۶) فتاویٰ دلاویجی (۸۷) واقعاً

(۸۸) تجنیس للامام صاحب ہدایہ (۸۹) فتاویٰ عتابیہ

(۹۰) فتاویٰ خلاصہ (۹۱) عنایہ شرح ہدایہ

(۹۲) نہایہ اولیٰ شرح ہدایہ (۹۳) منہج

(۹۴) عبدالحلیم رومی علی البدل (۹۵) شبلی علی زلیحی الکفر

(۹۶) حلیہ (۹۷) برجندی

(۹۸) بحر (۹۹) رحمانیہ

(۱۰۰) شرح ملائی (۱۰۱) ہندیہ میں ہے واللفظ للعنایہ عن

الولوالجی وللشیل عن النفا یة عن الولوالجی والظہیریة والتجنیس و
للبحر عنہم وعن الواقعات :-

رجل مہمل علی جنازہ والولی
خلفہ ولم یرض بہ ات
تابعہ ومہمل معہ لا یعید لانه
مہمل متہ۔

ایک شخص نے نماز پڑھائی اور ولی راضی نہ
تھا لیکن شریک ہو گیا تو اب اعادہ نہ کر لگا
کہ ایک بار پڑھ چکا۔

نوع، شتم

یونہی اگر سلطان وغیر ذی حق کر ولی سے مقدم ہیں پڑھ لیں یا خود نہ پڑھ لیں بلکہ ان
کے اذن سے کوئی پڑھ دے، جب بھی ولی کو اختیار اعادہ نہیں۔
۱۰۲ تا ۱۱۹ یعنی جہر ۸ سے ۱۰ تک کی تمام کتب مذکورہ۔
(۱۲۰) فتح القدیر۔

(۱۲۱) فتح المعین میں ہے۔ امامن ذکرنا لفظہم اتفایا لفاظ متفقۃ والیاقون
بمعانی متقادیۃ و هذا لفظ الخاتیۃ :-

ان کان المہمل سلطانا والامام
الاعظم اوالقاضی والوالی مصر والامام
اگر امیر المؤمنین یا سلطان اسلام یا قاضی یا ولی شہر
یا امام مسجد محلہ میت نے نماز پڑھ لی تو ہمارے

(۱۳۲) خانیہ . (۱۳۳) وجیز کردری .

(۱۳۴) عالمگیر . (۱۳۵) خزانۃ المفتین میں ہے :-

و للفظ للوجیزات فی غیر بلدہ
فصلی علیہ غیر اہلہ ثم حملہ اہلہ الی
مستزلہ ان کانت المملوۃ الاولی
باذن العالم او القاضی
لا تعاد .
(لفظ وجیز کے ہیں) غیر شہر میں مرا ابھی لوگوں
نے نماز پڑھ لی پھر اُس کے اقارب آئے اور
اُس کے وطن نے آئے۔ اگر پہلی نماز حاکم اسلام
یا قاضی کے اذن سے ہوئی تھی تو اب
اقارب اعادہ نہ کریں۔

نوع نہم

اگر دلی نے نماز پڑھ لی اور سلطان و حکام کو اُس سے اولیٰ ہیں، بعد کو آئے تو اب وہ
بھی بالاتفاق اعادہ نہیں کر سکتے۔ ہاں اگر وہ موجود تھے اور اُن کے بے اذن دلی نے پڑھ
لی اور وہ شریک نہ ہوئے تو ایک جماعت علماء کے نزدیک انہیں اختیار اعادہ ہے۔ وهو
محمل ما فی الدر عن المجتبیٰ وفی النہایۃ والجوہرۃ ثم المندیۃ و
الطحطاوی وفی النہایۃ والبرجندی عن النہایۃ وفی اللغات شرح
القدوری وفی ابوسعید علی الدر عن المجتبیٰ وغیرہ اور ایک جماعت علماء
کے نزدیک اب بھی سلطان وغیرہ کسی کو اختیار اعادہ نہیں۔ معراج الدرایہ میں اسی کی تائید کی۔
ردالمحتار میں اسی کو ترجیح دی اور یہی ظاہر لطلاق متون اور ظاہر من حیث الدلیل اقویٰ ہے
تو حاصل یہ ہے کہ اگر سلطان نے پڑھ لی تو دلی نہیں پڑھ سکتا اور دلی نے پڑھ لی تو سلطان
نہیں پڑھ سکتا۔ غرض ہر طرح اعادہ اور تکرار کا دروازہ بند فرماتے ہیں۔

(۱۳۶) غایتہ البیان شرح الہدایۃ للعلامة الاتقانی میں ہے :-

هذا علی سبیل الموم حتی لا تجوز
الاعادۃ لا لسلطان ولا لغيرہ .
یعنی دلی کے بعد کسی کو نماز کی اجازت نہ ہونے
کا حکم عام ہے، یہاں تک کہ پھر سلطان وغیرہ

حیة لیس للولی ان یعید فی ظاہر
المرطیة زاد الذین سقناہ منتظم
لا فہم ادلت بالمملوۃ۔

(۱۲۲) قنیہ

(۱۲۳) حلیہ

(۱۲۴) بحسب

(۱۲۵) طحاوی علی مراۃ الفلاح سب کے باب تتمم میں ہے۔

لوصلی من لہ حق التقدّم کا سلطان
وہو کا لا یكون لہ حق بالاعادۃ۔
سلطان وغیرہ جو ولی پر مقدم ہیں، ان کے
پڑھ لینے کے بعد ولی کو حق اعادہ نہیں۔

کفایہ مستخلص کی عبارت نوع دہم میں آتی ہے۔ امام عتابی نے مثل عبارت مذکورہ
خانہ ذکر کیا اور ان کی گنتی میں جو ولی پر مقدم ہیں۔ امام مسجد جامع کو بھی پڑھایا۔ اور درایہ پھر
نہر پھر در مختار اور جوامع الفقہ اور پھر فتح اور پھر شرنبلالیہ میں تصریح فرمائی کہ امام جامع امام
علم پر مقدم ہے۔

(۱۲۶) درایہ شرح بدایہ۔

(۱۲۷) تشبیہ علی الکفر میں ہے۔

ووصلی الامام المسجد الجامع لا تعاد
مسجد جامع کا امام پڑھ لے تو پھر اعادہ نہیں

(۱۲۸) مجمع البحار

(۱۲۹) شرح مجمع

(۱۳۰) بحسب

(۱۳۱) رد المحتار میں ہے۔

امام العی کا سلطان فی عدم

امام محدثی اس امر میں مثل سلطان ہے کہ

اعادۃ الولی۔

اُس کے بعد ولی کو اعادہ جائز نہیں۔

تنبیہ :- امام عتابی نے ولی پر تقدیم امام میں یہ شرط لگائی کہ وہ ولی سے افضل ہو ورنہ

ولی ہی اولیٰ ہے۔ یہ شرط شرنبلالیہ میں معراج الدرایہ اور در مختار میں مجتبیٰ و شرح الجمع

لصنف سے نقل فرمائی، حلیہ میں اسے عتابی سے بحوالہ شرح مجمع اور امام بقالی سے بحوالہ مجتبیٰ نقل

کے فرمایا دھوا حسن۔ یہ کلام عمدہ ہے۔ اسی طرح بحر الرائق میں فرمایا۔

(۱۳۷) سفیری میں ہے۔

ولی پڑھنے کے لئے ترجمہ کسی کو پڑھنے کا اختیار
نہیں سلطان ہو یا اور کوئی۔

ان صلی ہو قلین لغیرہ ان یصلی
بعد لا من السلطان فتمت دو نہ۔

(۱۳۸) سراج و سراج شرح قدوری میں ہے :-

ولی کے بعد کسی کو نماز جائز نہیں، سلطان
ہو یا اس کا کوئی غیر۔

من صلی الولی علیہ لم یجتزأ یصلی
احد بعد لا سلطانا کان او غیرہ۔

(۱۳۹، ۱۴۰) ابراہیم درمیں نافع و غیرہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا :-

کنز میں امام ماتن نے غیر کو مطلق رکھا۔ خبر
سلطان کو بھی شامل تو اس کا مفاد یہ ہے کہ
ولی کے بعد سلطان بھی اعادہ نہ کرے اور اسی
پر حدائق و القانی و نافع نے جزم فرمایا۔

الطلق فی التیوفعم السلطان فمقادہ
عدم اعادۃ السلطان بعد صلوات
الولی و یہ جزم فی السراج و
غایۃ البیان و النافع۔

(۱۴۱) مستصفی للامام النقی

(۱۴۲) شلبی علی الکنز میں ہے :-

اصل حق ولی کا ہے ولید ماتن یعنی صاحب
الفقہ النافع نے عام فرمایا کہ ولی کے بعد
کسی کو اعادہ کا اختیار نہیں، سلطان ہو یا
کوئی اور۔

الحق الم الاولیاء حیث قال
لیس لاحد بعد لا الاعادۃ بطریق
المعصوم سلطانا کان او غیرہ۔

(۱۴۳، ۱۴۴) رد المحتار میں سراج الدرایہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا :-

کیا ولی کے بعد سلطان و غیرہ جو اس سے
مقدم ہیں اعادہ کا کرتے ہیں؟ سراج
و مستصفی میں منع فرمایا اور ہایہ کا قول اس
پر دلیل ہے کہ فرمایا :- ولی کے بعد کسی کو
جائز نہیں اور یہ نہی کنز و غیرہ میں ہے۔

اذا صلی الولی فہل لمن
قبلہ کالسلطان حق الاعادۃ
فی السراج والمستصفی لا
ویدل علی ہذا قول المدایۃ
ان صلی الولی لم یجتزأ لاحد ان

یصلی بعداً ونحوہ فہذا الكنز
وغیرہ فتولہ لم یجزل الحدیث
السلطان ونقل فہذا المعراج عن
المنافع لیس للسلطان ثم ایدروایۃ
المنافع اہل ملخصاً .

(۱۴۵) بحر الرئی میں ہے ۔

صلی العلی ثم جاء المقدم
علیه فلیس له الامدادۃ .
دلی پر مہر چکا۔ مہر و لوگ (سلطان وغیرہ)
آئے جو صلی پر مقدم ہیں، انہیں امداد کا
اختیار نہیں۔

ویہذا ما دل البحر التوفیق فحصل ما فی النہایۃ والغایۃ

سہ : النافع ہذا هو المستصفی للامام ، وجعل ابی الیہات التوفیق شرح فقہ النافع
الشہیر بالنافع للامام ناصر الدین ابی القاسم المدنی السمرقندی قد قال رحمہ اللہ
تعالی فی آخر کتابہ المصنفی شرح المنظومۃ النفسیہ لما فرغت من جمع المنافع ہذا واملائہ
وهو المستصفی سألنی بعض اخوانی ان اجمع للمنظومۃ شرحاً مشتملاً علی الدقائق
فشرحتھا وسمیتہ المصطفی فظہر ان المستصفی والنافع شئی واحد وهو شرح
النافع والمصنفی غیرہ وهو شرح المنظومۃ فلیس عین المستصفی ولا اختصارہ
ولا المستصفی شرح المنظومۃ وقد وقع ہما غلط من العلامة الاتہی
فکشف الظنون فتنبہ ومن اشد العجب ان استدلل علی ما
ادعای من ان المستصفی شرح المنظومۃ وان المصنفی اختصارہ بما
متر من کلامہ رحمہ اللہ تعالی فی آخر المصنفی مع انه شاہد با علی منہاء
علی تفتیش ما اعادہ ثم اعاد ذکر المستصفی فی النافع فجعلہ شرحہ علی الصواب و ذکر
قیلانیۃ المصنفی ولیس بالصواب فاعلم ۱۲ منہ .

على ما اذا تقدم الولي بمحضر السلطان من دون اذنه وما في السراج والمستصفي على ما اذا تقدم وهم غيب ثم حضروا ونازعه في النهر بان كلماتهم متفقة على ان لاحق للسلطان فمن دونه قبل الولي الا عند حضورهم فالخلاف انما هو اذا حضروا.

اقول :- كيفما كان الامر فالذي يقول باعادة السلطان انما يقول اذا حضروا تقدم الولي بلا اذنه قال في الحليته في تصوي هذا الخلاف صلى الولي والسلطان او امام الحق او من بينهما حاضر ولم يتابعه وكذا لك قيد في النافع بقوله ان حضرا قال في شرحه المستصفي انما تقدم السلطان بعرض وهذا قال ان حضرا - وفي المجتبى صلى الولي لم يجز ان يصلي احد بعده هذا اذا لم يحضر السلطان اما اذا حضر وصلى الولي يعيد السلطان - ومثله في الفتح وفي الدرر وصل الولي بمحضرة السلطان مثلا اعاد السلطان - وفي المعراج والعاوي عن المجتبى للسلطان الاعادة اذا صلى الولي محضرته - وفي على المراقى صلى ولي واد السلطان ان يصلي عليه فله ذلك جوهره يعنى اذا كان حاضرا وقت الصلوة ولم يصلي مع الولي ولم ياذن لاتفاق كلمتهم ان لاحق للسلطان عند عدم حضوره نهارا - فظهر سقوط ما وقع لعبد الحليم على الدرر من قوله ان السلطان اذا لم يحضر فصل من دونه فحضر السلطان يعيدها ان شاء - فليمنه وبالله التوفيق.

نوع دهم

ہر پہلے کہ جنازہ ہوا اور بے وض و نہو کرنے یا جنب یا حیض یا نفاس سے فارغ ہونے والی کو نہانے میں فوت نماز کا اندیشہ ہو تو شرع نے اجازت فرمائی کہ تیمم کر کے

شریک ہو جائے کہ ہو چکی تو پھر نہ پڑھ سکے گا، جیسے نماز میں ہذا سلطان وغیرہ جو دلی سے
مقدم ہیں جب وہ حاضر ہوں تو دلی کو بھی تیمم جائز ہے۔ بلکہ اگر دلی نے دوسرے کو اجازت
امامت دے دی تو اب بھی دلی تیمم کر سکے گا کہ اجازت دے کر اختیار اعادہ نہ رہا۔ یونہی
اگر وضو یا غسل کے تیمم سے ایک جنازہ پڑھا گیا کہ دوسرا آگیا اور وضو یا غسل کی مہلت نہ پائی
تو اسی تیمم سے دوسرا اور تیسرا جہاں تک ہوں پڑھ سکتے ہو۔

(۱۴۶) کنز (۱۴۷) تنویر
(۱۴۸) مفتی (۱۴۹) نور الابصار

(۱۵۰) محیط میں ہے۔

صحیح لحوق فوت الجنائزۃ اندیشہ فوت جنازہ کیلئے تیمم جائز ہے۔

(۱۵۱) مختصر قدوری (۱۵۲) ہدایہ
(۱۵۳) وقایہ (۱۵۴) نقایہ
(۱۵۵) اصلاح (۱۵۶) وافی
(۱۵۷) غرہ (۱۵۸) فیہ میں ہے۔

واللفظ للاصلاح والوقایۃ هو لمحدث وجنب حائض ونفساء
عجزوا عن الماء لحوق فوت صلوۃ الجنائزۃ لغیر الواجب۔
و مثله فی القرو غیر انہ قال لغیر الادلی۔ مرد یا عورت جسے وضو یا غسل
کی حاجت ہو اور اس میں نماز جنازہ فوت ہو جائے کہ خوف کریں تو ان کو تیمم جائز ہے۔
سوائے اس کے جو اس نماز کا احق ہو کہ اسے خوف فوت نہیں۔

مختصر الوقایہ کے لفظ یہ ہیں:۔ ما یفوت لا الی خلف کصلوۃ الجنائزۃ
لغیر الوالی۔ جواز تیمم کے عذر دہ سے ہے ایسے واجب کا فوت جس کا بدل نہ ہو سکے
جیسے غیر ولی کے لیے نماز جنازہ۔

(۱۵۹) مفتی امام حاکم شہید (۱۶۰) فتاویٰ غیاثیہ میں ہے۔
لا یجوز التیمم لمن ینتظر الناس جس کا انتظار ہو گا یعنی دلی و اولیٰ اسے تیمم

فلو لم يتخلو اجزاء - غائب نہیں اور جبکہ انتظار نہ ہر اُسے قسم جائز ہے۔

(۱۶۱) طحاوی علی الدرر میں ہے۔

يعتبر الخوف بخيبة الظن - خوف فوت میں غالب گمان کا اعتبار ہے۔

(۱۶۲) امام اجل طحاوی شرح معانی الآثار میں فرماتے ہیں۔

قد رخص في التيمم في الامصار خوف فوت - نماز جنازہ یا عید فوت ہونے کے خوف سے

الصلوة على الجنائز وفي صلوة العیدین - پانی ہوتے ہوئے تیمم کی اجازت ہے

لان ذلك اذا فات لم يقص - اس لیے کہ ان دونوں کی قضا نہیں۔

(۱۶۳) ہدایہ

(۱۶۴) مجمع الانہر میں ہے۔

لانہ لا تقتضي فيتحقق العید - ایسے کہ نماز جنازہ کی قضا نہیں تو پانی سے عجز ثابت ہوا۔

(۱۶۵) حلیہ

(۱۶۶) برجندی

(۱۶۷) مرآتی الفلاح

(۱۶۸) فتاویٰ خیرہ میں ہے۔

انما تقوت بلا خلف (نادالبرجندی) - نماز جنازہ ہر پکے تو غیر ولی کیلئے اس کا بدل

بالنسبة الى غير الولي - نہیں ہے۔

(۱۶۹) کافی میں دونوں لفظ جمع فرمائے کہ۔

صلوة الجنائز والعيد تقوتان لا الى بدل - نماز جنازہ و عید فوت ہوجائیں تو ان کا بدل نہیں کر وہ

لانما لا تقضيان فيتحقق العید - قضا نہیں کی جائیں تو پانی سے عجز ثابت ہوا۔

(۱۷۰) عنایہ میں ہے۔

كل ما يقوت لا الى بدل جاز اذا انه - ہر واجب کہ فوت پر بدل نہ رکھتا ہو پانی جوتے

بالتيمم مع وجود المأمور و صلوة الجنائز - ہونے اُسے تیمم سے ادا کر سکتے ہیں اور نماز جنازہ

عند فاكذالك لا تنهالا - ہمارے نزدیک ایسی ہی ہے کہ وہ دوبارہ

تعاد - نہیں ہو سکتی۔

(۱۷۱) تبیین

(۱۷۲) ارکان میں ہے۔

صلوة الجنائز تقوت لا الى خلف - نماز جنازہ کا فوت ہوجانے پر بدل نہیں تو

فصار الماء معدوما بالنسبة اليها۔ اس کے لیے پانی معدوم ٹھہرا۔

(۱۴۳) ظہیریہ (۱۴۴) عالمگیریہ

(۱۴۵) سراجیہ (۱۴۶) شرح نور الایضاح

(۱۴۷) در مختار (۱۴۸) رحمانیہ میں ہے :-

والنظم للدر ولو جنباً او حالصفا اس کے لیے جنب و حالصق کو بھی تیمم روا ہے
نوٹ :- ادریہ مستند وقایہ و اصلاح غسر سے واضح تر گزرا۔

(۱۴۹) بحسب (۱۸۰) ہندیہ

(۱۸۱) طحاوی الراقی (۱۸۲) حلیہ

(۱۸۳) غنیہ میں ہے واللفظ للبحر :-

يجوز التيمم للولي اذا كان من هو مقدم عليه حاضر اتفاقاً
سلطان و حکام کو دلی سے مقدم ہیں وہ حاضر ہوں تو دلی کو بھی تیمم جائز ہے کہ اب اُسے بھی خوف فوت ہو سکتا ہے۔

(۱۸۴) جرہرہ (۱۸۵) بحسب

(۱۸۶) عالمگیریہ میں ہے واللفظ لهذين :-

يجوز للولي اذا اذن لغيره بالصلوة ولا يجوز لمن اذن للولي كذا في الخلاصة
دلی دوسرے کو اذن نماز دے جب بھی اُسے تیمم روا ہے اور جسے دلی نے اذن دیا، اب اُسے تیمم جائز نہیں جیسا کہ خلاصہ میں تصریح فرمائی۔

نوٹ :- پہلی سُورت میں دلی کو خوف فوت ہو گیا اور دوسری سُورت میں صاحبِ اذن کو اب خوف فوت نہیں رہا۔

(۱۸۸) فتاویٰ قاضی خان

(۱۸۹) فتاویٰ کبریٰ

(۱۹۰) جامع المنذرات شرح قدوری

(۱۹۱) خزائنہ المفتین

(۱۹۲) فتح القدیر

(۱۹۱) فتاویٰ ہندیہ

(۱۹۳) جواز ہر اخلاطی

تیمم فی الصر و صلی علی جنازۃ ثم
اتی باخوانی فان کان بینہما صدقۃ
یقدر علی الوضوء (قال فی الدر تم زال
تمکنہ) یبید التیمم وان لم یقدر علی
بذلک التیمم ام قال فی الدر
یہ یفتی ام قال فی المصنوعات
الجواہر والمندیۃ علیہ الفتاوی۔

(۱۹۵) برہان شرح مواہب الرحمن

(۱۹۷) حاشیہ علامہ نرجس افندی

مجرد الکراهۃ لا یفسخ فی الحجز
المقتضی الجواز التیمم لانہا لیست
اقتواہ من فوات الجمعة والوقتۃ
مع عدم جوازہ لہما۔

(۱۹۴) شرح تنویر میں ہے۔

پانی ہوتے ہوئے بخوف فوت تیمم سے نماز
جنازہ پڑھی۔ اب دوسرا جنازہ آیا۔ اگر بیچ
میں اتنی مہلت پائی تھی کہ وضو کر لیتا اور نہ کیا
اور اب وضو کر کے توبہ دوسرا جنازہ فوت
ہو تو اس صورت میں دوبارہ تیمم کرے اور
مہلت نہ پائی تو اسی پہلے تیمم سے یہ بھی
پڑھے۔ اسی پر فتویٰ ہے۔

(۱۹۶) شرح نظم الکثر للعلامة القدسی

(۱۹۸) حاشیہ علامہ ابن عابدین میں ہے۔

یعنی صرف کراہت کے سبب تیمم کی اجازت
نہیں کہ جبہ یا پنجگانہ فوت ہونے کے خوف
سے تیمم کی اجازت نہیں یہ اس سے زائد تو
نہ ہوگی بلکہ اجازت اس لیے ہے کہ جنازہ
فوت ہو تو بدل ناممکن ہے۔

تنبیہ :- ما ذکرنا من عدم جوازہ للولی نسبہ روایۃ الحسن عن الامام
الاعظم وعناہ فی الجوهرة للنوادر وصححه فی الحدایۃ والعائینۃ والکافی
والتبیین وکذا نقل تصحیحه فی الجوهرة والمندیۃ والمستخلص والمرآۃ
وعلیہ مشی فی الخلاصۃ والعناینۃ والنیۃ والمتدیۃ والکافی والدرر
والجہتی وجامع الرموز وقال ہمدان الشہید بہ ناخذ حکما فی الخلاصۃ
و کذا صححه الامام شمس الاشمہ الحلوانی کما فی النیاشید عن
منتقى وفي الغنیۃ عن الذخیرۃ۔

اقول :- فما وقع فی ابن کمال یا شام من نسیۃ تصحیح خلافہ

marfat.com

Marfat.com

بشمس الائمة وتبعه عبد الحليم على الله وروى الشافعي على الله فكانه
سبق نظر قالوا في ظاهر الرواية ملجوز للولي ايضاً لان الانتظار
فيه امكروا وجوابه ما نقلنا انفا على البرهان فما بعد وعزاه
في الخلاصة للاصل والفتاوى الصغرى وعليه مشى في الظهيرية
وخزانة المفتين وصرحه في جواهر الاخلاص وعزاه لصعيه في
عبد الحليم لجواهر زاد في الرحمانية لعاشية شيخ الاسلام
عن النصاب والغيثية وفتاوى الغرائب والظهيرية.

اقول :- لكن الذي رايت في الغياثية ما قدمت ان قال العلواني
الصحيح ورواية الحسن ولقيت بهذا اه فلعلم العتابة لجعله
فقاء قرشت فوحدته.

اقول :- وقد اسمعناك التنصيص على استثناء الولي عن المختص
والبدائية والوقاية والنقاية والاصلاح والواقى والغرر والهداية
وقصر الاجازة على خوف الفتور عنهما وعن الطحاوي والكنز والتنوير
والملقى ونور الايضاح وكلها متون المذهب العمد عليها الموضوعة
لنقل المذهب فلا اقل من ان يكون ايضاً ظاهر الرواية وقد تضافر
عليه تصحيحات الجلة ولا يذهب عليك ماله من قرعة الدليل
فعليه يحجب الاعتماد والتعويل وقد اشار في الحلية المح
التوفيق بان عدم الجواز للولي اذ لم يحضر من هو اقدم منه والجواز
اذا حضر اليه يومى كلام الفنية والبحر.

اقول :- ولقد كان احسن توفيقاً لولا ان نص الاصل والصغرى
كان مقتدياً اماماً ونص الظهيرية والخزانة لو كان اماماً ونص
الجواهر مقتدياً اماماً ومن له حق الصلاة عليه ونص النصاب يجوز
التيمم اماماً ومن له حق الصلاة فالصواب البقاء والخلاف وتحقق ان

الحق هو هذا التفصيل والله سبحانه وتعالى اعلم.

نوع یا زودہم

- | | |
|--|------------------|
| (۱۹۹) ہدایہ | (۲۰۰) کافی |
| (۲۰۱) تبیین | (۲۰۲) فتح القدير |
| (۲۰۳) غنیہ | (۲۰۴) سراج دہاج |
| (۲۰۵) امداد الفلاح | (۲۰۶) مستفصل |
| (۲۰۷) لمحاوئی علی الرائی والمفتی للفتح | |

تمام جہان کے مسلمانوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار اقدس پر نماز چھوڑ دی۔ اگر یہ نماز بطور نفل جائز ہوتی تو مزار النور پر نماز سے تمام مسلمان اعراض نہ کرتے جن میں علماء اور مسلمان زود بندے ہیں جو طرح طرح سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں تقرب حاصل کرنے کی رغبت رکھتے ہیں تو یہ نماز جنازہ کی تکرار ناجائز ہونے پر کھلی دلیل ہے جس کا

قرآن الناس عن آخرهم الصلوة علی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولو كان مشروعا لما عرض الخلق كلهم من العلماء ولا الصالحين والراغبين في التقرب اليه صلی اللہ علیہ وسلم بانواع الطرق عنه فلهذا دليل ظاهر عليه فوجب اعتباره۔

اعتبار لازم۔

حاشیہ نور الایضاح کے نظر سراج وغنیہ و امداد سے یوں ہیں :-

اس نماز کی تکرار جائز ہوتی تو مزار اقدس پر قیامت تک نماز پڑھی جاتی کہ حضور ہمیشہ ویسے ہی تردد نماز میں جیسے رقتِ دفن مبارک تھے، بلکہ وہ زندہ ہیں، روزی دئے

والایضاح علی قبرہ الشریف الخ یوم القیامۃ لبقائہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کما دفن طریا بل هو حتی یرزق و یتنعم بسائر اللذات

العبادات وكذا اسائر الاتبياد عليهم
الصلوة والسلام وقد اجتمعت
الامة على تركهما۔

جلستے ہیں اور تمام لذتوں اور عبادتوں کے ناز و نعم
میں ہیں اور ایسے ہی باقی انبیاء عظیم الصلوٰۃ والسلام
حالاں کہ تمام امت نے اس نماز کے ترک بہت
اجماع کیا۔

النہی الحارز میں چالیس کتابوں کی اکا دن عبارتیں تھیں، یہ پچاسی کتب سترن و
شروح و تائیدی کی و دوسرے عبارت ہیں بغیر من صورت مذکورہ استثناء کے سوا نماز
جنازہ کی تحریر ناجائز و گناہ ہونے پر مذہب حنفی کا اجماع قطعی ہے اور اس کا مخالف
مخالف مذہب حنفی ہے۔ بعض نام کے حنفی برائے جہالت یا مغالطہ عوام ان تمام روشن
و قاسم تصدیقات مذہب کو چھوڑ کر یہاں در کتب تاریخ تصنیف شافعی سے سند
لیتے ہیں۔

اول :- تبیض العقیقہ امام جلال الدین سیوطی شافعی میں ہے کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کے جنازہ مبارک پر پھر دفعہ نماز ہوئی اور کثرت ازدحام خلایق سے عصر تک ان
کے دفن پر قدرت نہ پائی۔

دوم :- سیر النبلا شمس الدین ذہبی شافعی میں ہے کہ شیخ تاج الدین ابوالعین زید بن
حسن کندی حنفی نے ۲ شوال ۶۱۳ ھ میں وفات پائی۔ قاضی القضاۃ جمال الدین ابن الحسینی
نے نماز پڑھائی۔ پھر شیخ الحنفیہ جمال الدین حمیری نے باب افراد لیس میں پھر شیخ موفی
الدین شیخ الحنفیہ نے پہاڑ میں یعنی جبل قاسیون کو دمشق میں۔

اولاً :- جمیع کتب مذہب کے مرتب خلاف میں در کتب تاریخ پر اعتماد کیسی جہالت
شدیدہ ہے۔

ثانیاً :- دنیا میں کیا ضرر حنفی ہی مذہب کے لوگ ہیں، خصوصاً پہلی صدیوں میں کہ مجتہدین
بکثرت تھے اور ہر ایک کے لیے اتباع تھے۔ اس حکایت میں یہ کہاں ہے کہ حنفیہ نے
چوبار پڑھی؟ بلکہ ہجوم خلایق تھا۔ ہر مذہب و مسلک کے لوگ جوق در جوق آتے تھے۔
غیر حنفیہ نے اگر سو بار پڑھی تو حنفی مذہب میں اس میں کیا حجت ہو سکتی ہے۔ اللہ اکبر امام عظم

ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہ عظیم الشان، جلیل البرہان امام ہیں کہ امام مستقل، مجتہد مطلق، سیدنا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب اُس امام الائمہ، سراج الامم کے مزار پر انوار کے پاس نماز صبح پڑھائی۔ بسم اللہ ادا کر کے نہ پڑھی، نہ رفع یدین کیا، نہ قنوت پڑھی کسی نے سبب پوچھا۔ فرمایا: ان صاحب قبر کے ادب سے حکما ف الخیرات الحسان للامام ابن حجر المکی الشافعی اور ایک روایت میں ہے: مجھے حیاتیٰ کہ اس امام جلیل کے سامنے اس کا خلاف کروں حکما فی المسلك المقسط للمولیٰ علی قاری بیجانہ۔
مجتہد مستقل تو ادب امام سے حضور امام میں اتباع امام اختیار کریں اور خود حنفیہ خاص جنازہ امام پر مخالفت امام و ترک مذہب کرتے۔ یہ کیونکر متصور ہو سکتا ہے؟
مثلاً: پہلی نمازیں غیر دلی نے پڑھیں تو دلی کو اختیار اعادہ تھا۔ امام کے دلی صاحبزادہ جلیل حضرت سیدنا حماد بن ابو حنیفہ تھے۔ جب انہوں نے پڑھی، پھر جنازہ مبارک پر کسی نے نہ پڑھی۔ امام ابن حجر مکی خیرات الحسان میں فرماتے ہیں:-

ما فرغوا من غسله الا وقد اجتمع
من اهل البغداد خلق لا یحییٰ ہم
الا اللہ تعالیٰ کانہم نودی
لہم بموتہ و حذو من
صلی علیہ فقیل بلغوا فبین
الفاد قیل اکثر واعیدت الصلوۃ
علیہ ستہ مرات اخذھا ابنہ
حماد۔
ادھر امام ابو حنیفہ کے غسل سے فارغ ہوئے
تھے کہ ادھر بغداد کی اتنی خلقت جمع ہو گئی،
جس کا شمار خدا ہی جانتا ہے گویا کسی نے
انتقال امام کی خبر پکار دی تھی۔ نماز پڑھنے
والوں کا اندازہ کیا گیا تو کوئی کہتا ہے پچاس ہزار
تھے اور کوئی کہتا ہے اس سے بھی زیادہ تھے
اور ان پر چھ بار نماز ہوئی۔ آخر مرتبہ صاحبزادہ
امام حضرت حماد نے پڑھی۔

والجاء یوں ہی واقعہ دوم میں کیا ثبوت ہے کہ پہلی نماز باذن دلی تھی۔ بلکہ ظاہر یہی ہے
کہ یہ نماز دوم ہی باذن دلی ہوئی کہ جنازہ ایک عالم حنفی کا تھا اور دہاں اُس وقت حنفیہ
کے رئیس الرؤسا ہی امام جمال الدین محمود بن احمد حمیری تلمیذ خاص امام جلیل تافعی
خان تھے جسکی تصانیف میں ماہی بجا تصریح ہے کہ نماز جنازہ کی تکرار جائز نہیں۔ حمیری

نماز والے منہل مذہب تھے۔ خبیثہ کے یہاں جواز ہے۔ جرم پر حجت نہیں بالجملہ علماء و علماء
کالاتفاق ہے کہ:-

ولقة عين لا عموم لها
خاص خاص واقعه عمل ہرگز نہ احتمال
اُن سے استدلال محض خام خیال، نہ کہ وہ بھی اجماع قطعی تمام ائمہ مذہب کے رد
کرنے کو جس پر جرأت نہ کرے گا۔ مگر نااہل، شدید الجہل و کافقہ الا باللہ العلی العظیم۔

جواب سوال دوم

مذہب مہذب حنفی میں جنازہ غائب پر بھی محض ناجائز ہے۔ ائمہ حنفیہ کا اس کے
عدم جواز پر بھی اجماع ہے۔ خاص اس کا جزئیہ بھی مصرح ہونے کے علاوہ تمام عبارات
مسئلہ اولیٰ بھی اس سے متعلق کہ غالباً نماز غائب کو تکرار صلوٰۃ جنازہ لازم۔ بلاد اسلام میں
جہاں مسلمان انتقال کرے نماز ضرور ہوگی اور دوسری جگہ خبر کے بعد ہی پہنچے گی و لہذا امام اہل
نسبی نے کافی میں اس مسئلہ کو اس کی فرع مقرر کیا، اگرچہ دونوں مستقل مسئلے ہیں۔ اب اس
مسئلہ کی نصوص خاصہ لیجئے اور منظر تعلق نہ کو سلسلہ عبارات بھی وہی رکھیے:-

(۲۰۸) فتح القدیر (۲۰۹) حلیہ

(۲۱۰) فنیہ (۲۱۱) شلیہ

(۲۱۲) بحر اللائق (۲۱۳) ارکان میں ہے:-

و شرط صحتها عدم المیت
وطهارتہ وضعہ امام المصلی
فلماذا القید لا تجوز علی
غائب۔

صحیح نماز جنازہ کی شرط یہ ہے کہ میت
مسلمان ہو، طاهر ہو، جنازہ نمازی کے کھے
زمین پر رکھا ہو۔ اسی شرط کے سبب کسی غائب
کی نماز جنازہ جائز نہیں۔

(۲۱۴) من تنویر الباری میں ہے:-

شرطها وضعہ امام المصلی۔ جنازہ کا نمازی کے سامنے حاضر ہونا شرط

نماز جنازہ ہے۔

(۲۱۵) برہان شرح مواہب الرحمن طرابلسی (۲۱۶) نہر الغائی۔

(۲۱۷) شریب اللہ علی الدرر (۲۱۸) غادی۔

(۲۱۹) ہندیہ (۲۲۰) البر السور۔

(۲۲۱) در مختار میں ہے :-

مشرطھا حضورہ فلا تصح علی غائب۔
جنازہ کا حاضر ہونا شرط ہے لہذا غائب پر صحیح نہیں۔

(۲۲۲) متن نور الایضاح میں ہے :-

شرائطھا اسلام المیت و حضورہ۔
اُس کی شرطوں میں سے میت کا مسلمان اور سامنے ہونا ہے۔

(۲۲۳) متن طہقی الابجد میں ہے :-

لا یصلی علی عضوہ لا علی غائب۔
میت کے کسی عضو یا غائب پر نماز نہ پڑھے۔

(۲۲۴) شرح مجمع (۲۲۵) مجمع شرح طہقی میں ہے :- محل خلاف

الغائب عن البلد اذا لو کان فی البلد لم یجوز ان یصلی علیہ حتیٰ

یحضر عندہ اتفاقا لعدم المشقة فی الحضور۔ امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا

اس مسئلہ میں ہم سے خلاف بھی اس ضرورت میں ہے کہ میت دوسرے شہر میں ہو اور اگر

اُسی شہر میں ہو تو نماز غائب امام شافعی کے نزدیک بھی جائز نہیں کہ اب حاضر ہونے

میں مشقت نہیں۔

(۲۲۶) فتاویٰ خلاصہ میں ہے :-

لا یصلی علی میت غائب۔
ہمارے نزدیک کسی میت غائب پر نماز نہ

پڑھی جائے۔

عندنا۔

(۲۲۷) متن دانی میں ہے :- من استعمل صلی علیہ والا لا کغائب۔ جو بچہ

پیدا ہو کر کچھ آواز کرے جس سے اُس کی سیات معلوم ہو پھر مرجائے، اُس پر نماز پڑھی

جائے ورنہ نہیں جیسے غائب کے جنازہ پر نماز نہیں۔
(۲۲۸) کافی میں ہے۔

لا یصلیٰ علی غائب وعضو
خلافاً للشافعی بناء علی
ان صلوات الجنائز تعدام
لا۔

کسی غائب یا عضو پر ہمارے نزدیک نماز
نہیں پڑھی جائے گی برخلاف امام شافعی کے
کہ ان کے نزدیک نماز جنازہ دوبارہ ہو سکتی
ہے یا نہیں ہو سکتی۔

(۲۲۹) فتاویٰ شیخ الاسلام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزالی ترمذی میں ہے۔
ان ایا حنیفۃ لا یقول بجواز
الصلوات علی الغائب۔

ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ غائب
پر نماز جنازہ نہیں مانتے۔

(۲۳۰) منظر مرآۃ امام مفتی اشعلین میں ہے۔

باب فتاویٰ الشافعی وحدک
وہی علی الغائب والعضو لفتح
ومابہ فقال قلنا ضدک
وذاک فی حق الشہید قد طرح
صرف امام شافعی قائل ہیں کہ غائب اور عضو پر نماز صحیح ہے اور شہید کی نماز نہ ہو
اور ان سب وسائل میں ہمارا مذہب ان کے خلاف ہے۔ ہمارے نزدیک غائب و عضو
پر نماز صحیح نہیں اور شہید کی نماز پڑھی جائے گی۔

یہ ۸۶ کتابوں کی ۲۳۰ جہاتیں ہیں۔ والحمد للہ مسئلہ اولیٰ پر بحث دلائل
النبی الحجازی میں بحمد اللہ تعالیٰ بروجہ کافی ہو چکی۔ یہاں بہت اختصار و اجمال کے ساتھ مسئلہ
ثانیہ کے دلائل پر کلام کریں۔ فتقول وباللہ التوفیق حکم شرع مطہر کے لیے ہے اور
اُس پر زیادت نادرہ۔

اقول :- ای ما کان بدون اذنتہ الخاصی او العام ولو فی ضمن الادمال
او السکوت فانه بیان ویس یکت من نسیان فہذا ھب الزیادۃ
حقیقۃ لا غیرۃ اذ المستند والحق سکوتہ مستند الیہ لا اذ اللہ علیہ
طالع الکف دون الترتک فانه لیس بفعل الجسد ولا مقدور کما انھن

عليه العجلة الصدوريل هو فح العقل مدلل فان الاعدام لا
لعل فاضمهم ان كنت تفهم۔

حضور پر نور، سید لایم النشور، بانو منین رؤف رحیم علیہ وعلیٰ الہ افضل الصلوٰۃ والسلام
کو نماز جنازہ مسلمین کا کمال اہتمام تھا۔ اگر کسی وقت رات کی اندھیری یا دوپہر کی گرمی یا
حضور کے آرام فرمانے کے سبب صحابہ نے حضور کو اطلاع نہ دی اور دفن کر دیا تو ارشاد
فرماتے۔

لا تفعلوا دعونی لجنائذکم۔ ایسا نہ کرو، مجھے اپنے جنازوں کے لیے بلایا
کر۔

رواہ ابن ماجہ عن عامر بن ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور فرماتے :-

لا تفعلوا لا یحوتن فیکم
میت ما کنت بین اظہرکم
الا اذ تموتن یلم فان
صلوت علیہ رحمة۔
ایسا نہ کرو، جب میں تم میں تشریف فرما ہوں
ہرگز کوئی میت تم میں نہ سے جس کی اطلاع
مجھے نہ ہو کہ اس پر میری نماز موجب
رحمت ہے۔

رواہ الامام احمد عن زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ ورواہ ابن حبان والحاکم عن زید
بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی حدیث آخر اور فرماتے :-

ات هذه القیور مملوءة علی
اهلما ظلمة وانی الوذھا
بصلاتی علیہم۔
بیشک یہ قبریں اپنے ساکنوں پر تاریکی سے
بھری ہوئی ہیں اور بے شک میں انہیں
اپنی نماز سے روشن فرما دیتا ہوں۔

صلی اللہ تعالیٰ وبارک وسلم علیہ وعلیٰ الہ قدر نورہ و
جمالہ وجاهہ وجلالہ جودہ ووالہ ونعمہ وافضالہ دواہ
مسلم وابن حبان عن اجم ہریرۃ لرضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

بائیں ہمہ حالانکہ زائر اقدس میں صد ہا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے دوسرے
مراضع میں وفات پائی۔ کبھی کسی حدیث صحیح مزید سے ثابت نہیں کہ حضور نے غائبانہ
انکے جنازہ کی نماز پڑھی۔ کیا وہ محتاج رحمت ولانہ تھے؟ کیا معاذ اللہ حضور اقدس

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عام طور پر اُن کی نماز جنازہ نہ پڑھنا ہی دلیل روشن و واضح ہے کہ جنازہ غائب پر نماز ناممکن تھی ورنہ ضرور پڑھتے کہ مقتضی بحال و فور موجود اور مانع مفقود لا جرم نہ پڑھنا قصداً بازرہا تھا اور جس امر سے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بے غرضانہ بالقصہ احتراز فرمائیں وہ ضرور امر شرعی و مشروع نہیں ہو سکتا۔

دوسرے شہر کی میت پر صلوٰۃ کا ذکر صرف تین واقعوں میں روایت کیا جاتا ہے۔ واقعہ نجاشی و واقعہ معادیہ لیشی و واقعہ امراء مودہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ اُن میں اول دوم بلکہ سوم کا بھی جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے حاضر تھا تو غائب پر نہ ہوئی بلکہ حاضر پر اور دوم و سوم کی سند صحیح نہیں اور لفظ صلوٰۃ بمعنی نماز میں مرتب نہیں۔ ان کی تفصیل بعونہ تعالیٰ ابھی آئی ہے۔

اگر فرض ہی کر لیجیے کہ ان تینوں واقعوں میں نماز پڑھی تو باد صفت حضور کے اس اہتمام عظیم و موفور اور تمام اسورت کے اس حاجت شدیدہ رحمت و نور قبور کے صدائے پر کیوں نہ پڑھی؟ وہ بھی محتاج حضور و حاجت منہ رحمت و نور اور حضور اُن پر بھی رؤف و رحیم تھے۔ نماز سب پر فرض مین نہ ہونا اس اہتمام عظیم کا جواب نہ ہوگا، نہ تمام انبات کی اس حاجت شدیدہ کا علاج۔ حالانکہ خیرین علیکم اُن کی شان ہے۔ دُعا ایک کی دستگیری فرماتا اور صدائے گھوڑنا کب اُن کے کرم کے شایاں ہے؟ ان حالات و اشارات کے ملاحظہ سے عام طور پر ترک اور صرف دُعا ایک بار وقوع خود ہی بتا دے گا کہ وہاں کوئی خصوصیت خاصہ تھی جس کا حکم عام نہیں ہو سکتا۔ حکم عام وہی عدم جواز ہے جس کی بنا پر عام احتراز ہے۔

اب واقعہ بیر معونہ ہی دیکھیے۔ مدینہ طیبہ کے شہر جگر پاروں، محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاص پیاروں، اجلہ کلمات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو کفار نے دغا سے شہید کر دیا۔ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اُن کا سخت و شدید غم و الم ہوا۔ ایک مہینہ کامل خاص نماز کے اندر کفار ناہنجار پر لعنت فرماتے رہے، مگر ہرگز منقول نہیں کہ اُن پیارے محبوبوں پر نماز پڑھی ہو۔

آخراں ترک و بایں مرتبہ بے چیزے عیست

ع

اہل انصاف کے نزدیک کلام تو اسی قدر سے تمام ہوا، مگر ہم ابن وقائع شاعر کا بھی
 باذنہ تعالیٰ تصنیف کریں۔۔۔ واقعہ اولیٰ جب امیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بادشاہ حبشہ نے حبشہ میں
 انتقال کیا رستہ الرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مدینہ طیبہ میں صحابہ کو خبر دی۔ مصلیٰ میں جا کر،
 صفیں باندھ کر چار بجیریں کہیں رواہ السنۃ من ابی ہریرۃ و الشیخان من جابر کنت فی
 الصف الثانی او الثالث رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

اولاً :- صحیح ابن حبان میں عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن الصحابة جميعا ہے
 ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ان اخاکم النجاشی توفي فقوموا
 صلوا علیہ فقام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصفا خلفہ
 فکبر اربعاً و هم لا یظنون الا ان جنازۃ بین ید ید۔
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔
 تمہارا بھائی نجاشی مر گیا۔ اٹھو اس پر نماز پڑھو
 پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھڑے ہوئے،
 صحابہ نے پیچھے صفیں باندھیں، حضور نے چار
 بجیریں کہیں، صحابہ کو یہی ظن تھا کہ ان کا جنازہ
 حضور کے سامنے حاضر ہے۔

صحیح البرعوانہ میں انہیں سے ہے :-

فصلینا خلفہ و نحن لاندی الا ان الجنائۃ قد امانا۔
 ہم نے حضور کے پیچھے نماز پڑھی اور ہم سب اتفاق
 کرتے تھے کہ جنازہ ہمارے آگے موجود ہے۔

اقول :- هذا فی فتح الباری ثم المواہب ثم شرح جہاد کذا لک
 فی عمدۃ القاری وغیرہا من الکتب ودفع فی نصب الراية فی دواية
 ابن حبان و هم لا یظنون ان جنازۃ بین ید ید بالاسقاط الا
 فاحتاج المحقق علی الاطلاق الى التقریب بان قال فهذا اللفظ
 یشیر الى ان الواقع خلوت ظنهم لانه هو قئد المتمد بحافا مات
 یكون سمعه منه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او کشف له امر
 و تبعه فی الغیۃ والمرقاۃ وهو حکما تری کلامہ نفیس
 لکن لا حاجة الیه بعد ثبوت الا تحب الکتابین الصحیحین فانہ

۶ اظہروا انہم وبقہ الحمد و بالجملۃ اندفع بہ ما قال الشیخ تقی
الدین ان ہذا یمتاز الخ نقل بیئۃ ولا یکتفی فیہ بمعہد الاحتمال ۔
یہ دونوں روایت صحیح ماضی قوی ہیں ۔ اس حدیث مرسل اصولی کی کہ امام واحدی نے
اسباب نزول قرآن میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ذکر کی کہ فرمایا :-
کشف للنبی صلی اللہ علیہ وسلم نباشی کا جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
عن سدیہ النباشی حتی رآہو لیے ظاہر کر دیا گیا تھا حضور نے اُسے دیکھا
صلی علیہ ۔ اور اُس پر نماز پڑھی ۔

ثانیاً :- بلکہ جب تم مستدل ہو تو میں احتمال کافی نہ کہ جب خود باسانیہ صحیح ثابت ہے یہ
جواب خود ایک شافعی امام احمد قسطلانی نے مراسب شریفینہ میں نقل کیا اور مقرر رکھا ۔

اقول :- ای لما تقر من کفہ صلی اللہ علیہ وسلم فالظاہر محتال
الاحتمال عن دلیل ثم من العجب قول انکروا انی کان غائباً عن الصحابة
وارتضاء فی الفتح قائل سابقہ الخ ذلك ابو حامد الخ - وكذا استحسنه
الرذیانی واربعتم شافعیة و هذا المعانص علیہ الحنفیة والمالکیة من
الاتفاق علی جواز الصلوة علی غائب عن القوم والامام یراہ ۔

اقول :- علی ان فی حدیث عمران بن لہیع انی الا ان الجنان لا قد امانا
كما قد امانا حدیث مجمع بن جارية رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فصنفنا خلفه صفین وما نرای شیئاً رواء الطبرانی (روہم من نسبه
لابن ماجة معترا بقول العاقظ اصله فی ابن ماجة غافلا ان

لہ :- تدہم فیہ تقلیداً جامداً مجتہداً الوہابیۃ الشوکانی فی نیل الاوطار
المبوط فی عون الباری غافلین عمار و لا بہ الحنفیۃ و هذا ویدن هؤلاء
المدعیین الاجتہاد یقلدون المتلذین فی الغلط المبین و یحرمون تقلید
۱۲ المتلذین ۱۲ متہ ۔

marfat.com

Marfat.com

ليس عندنا وما نرى شيئا وهو المقصود) ففيه حصران بن اعين
رافضى على ان كلا حكمى عن ماله فلا تعارض ولا يعقل من عاقل اشتراط
ان يردى الميت الكل والالتقا صحت لما عدا للصف الاول .

مثال الثامن :- نجاشى رضى الله تعالى عنه كاستقال راكض من بوا . واما ان يرمز به بوى يعنى .
لهذا حضور ائمة من صلى الله تعالى عليه وسلم نے یہاں پڑھی :- اسی بنا پر امام ابو داؤد نے اپنی سنن
میں اس حدیث کے لیے یہ باب وضع کیا :- الصلوة على مسلم يليه اهل الشرك
في بلد آخر قال العافظ في الفتح هذا محتمل الا اني لم اقف في شيى من
الاخبار على انه لم يصل عليه في بلد لا احدا . قال الزرقاني وهو
مشارك الالتزام فلم يروا في الاخبار انه صلى عليه احد في بلد لا كما
جزم به ابو داؤد محله في اتساع الحفظ معلوم .

اقول :- اى قد كفانا العونة بقوله هذا محتمل .

ثم اقول :- قد يوى له ما اخرج احمد وابن ماجه عن حذيفة
ابن اسيد رضى الله تعالى عنه ان النبى صلى الله
تعالى عليه وسلم خرج بهم فقال صلوا على اخ لكم بغير ارضكم
قال من هو قال النجاشى . ثم رايته في المسجد الجواف الطيالسى
قال حدثنا المشنى بن سعيد عن قتادة عن ابى طهليل عن حذيفة
ابن اسيد ان النبى صلى الله تعالى عليه وسلم اتاه موت النجاشى
فقال ان اخاكم مات بغير ارضكم فتقوموا فصلوا عليه فخذ القوى

سنة :- ثم رأيت الشوكا في ذكره عن شيخ مذهب القاسد ابن تيمية انه اختار
التفصيل بجواز الصلوة على الغائب ان لم يصل عليه حيث مات والا قال واستدل
له بما اخرج الطيالسى واحمد وابن ماجه وابن قاف والطبرانى وايضا ذكر الحديث اقول
اما الاستدلال من نعم واما كونه دليلا عليه حجة فيه فلا كما لا يخفى ١٢ منه

الاستئناس لمكان الغادف قوموا لهذا اخذوا امام شافعي الذہب ابو سليمان
خطاب نے یہ مسلک لیا کہ غائب پر نماز جائز نہیں، ہوا اس صورت خاص کے کہ اسکا انتقال
ایسی جگہ ہو جہاں کسی نے اُس کی نماز نہ پڑھی ہو۔

اقول اب بھی خصوصیت نجاشی ماننے سے چارہ نہ ہرگا جبکہ اور موتیں بھی ایسی ہوتیں اور
نماز غائب کسی پر نہ پڑھی گئی۔

رابعاً بعض کو اُن کے اسلام میں شبہ تھا یہاں تک کہ بعض نے کہا: بدیشہ کے ایک کافر
پر نماز پڑھی رواہ ابن الجب حاتم فی التفسیر عن ثابت والد ارقطنی

فی الافراد والبزاد عن حید معاً عن انس فی — — — — — شاهد فی عبید
انظروا فی عن وحشی وادسطہ عن ابن سعید وحشی اللہ تعالیٰ عنہم
اس نماز سے مقصود اُن کی اشاعت اسلام تھی۔

اقول یعنی بیان بالفعل اقویٰ ہے ولہذا مسئلہ میں تشریف لے گئے کہ جماعت کثیر ہو۔

قالہ ابن بزیذہ وغیرہ عن الشافعیۃ القائلین بجواز صلوٰۃ
الجنانۃ فی المسجد مقتلین بعد صلوٰۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی
المسجد مع انہ حین نہا کان فیہ ہذا ولا یذهب عنک ان الطراز
المعلم ہما الاولون۔

تنبیہ غیر متقدموں کے بھرپالی امام نے عون الباری میں حدیث نجاشی کی نسبت کہا:۔
اس سے ثابت ہوا کہ غائب پر نماز جائز ہے اگرچہ جنازہ غیر جہت قبلہ میں
ہو اور نمازی قبلہ نہ۔

اقول یہ اُس مدعی اجتہاد کی کراہت تقلید اور اُس کے ادعا پر مثبت جہل شدیدیہ سے نجاشی
کا جنازہ بدیشہ میں تھا اور بدیشہ مدینہ طیبہ سے جانب جنوب ہے اور مدینہ طیبہ کا قبلہ
جنوب ہی کر ہے۔ لہذا جنازہ غیر جہت قبلہ میں کب تھا؟ لاجرم لما نقل الحافظ فی الفتح

حدیث: روایت طبرانی میں ہے کہ اس کا قائل ایک شافعی تھا ۱۲۸

marfat.com

Marfat.com

قول ابن حبان انه انما يجوز ذلك لمن في جهة القبلة قال
حجة الجمود على قصة النجاشي اه۔ تو ان مجتہد صاحب کا پہل قابل تماشا ہے
جن کو سمت قبلہ تک معلوم نہیں پھر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ان کے جنازہ پر نماز ان کی غیرت
پر پڑھنے کا اذکار دوسرا جہل ہے۔ حدیث میں تصریح ہے کہ حضور نے جانبِ حبشہ نماز پڑھی
دواء الطبرانی عن حلیفة ابن اسید رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

واقعة دوم | معاویہ بن معاویہ مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مدینہ طیبہ میں انتقال کیا اور رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تبرک میں ان پر نماز پڑھی۔

اولاً | آئمہ حدیث عقیل و ابن حبان و بیہقی و البوعصر ابن عبد البر و
ابن الجوزی و نوعی و ذهبی و ابن المہام و غیرہم نے اس حدیث
کو ضعیف بتایا۔ اسے طبرانی نے معجم اوسط و مسند الشاربیین میں ابو امامہ بابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کیا بطریق نوح بن عمرو السککی ثنابقیۃ ابن الولید عن
محمد بن زیاد اللمانی عن ابی امامۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

قلت | و من هذا الطريق دواء ابی احمد و الحاكم في فوائده
و الخلال في فوائده سودة الا خلاص و ابن عبد البر في الاستيعاب

دابت حبان في الضعفاء و اشار اليه ابن مندہ اس کی سند میں بقرہ بن
ولید مدلس ہے اور اس نے عنہ کیا یعنی محمد بن زیاد سے اپنا سنا نہ بیان کیا بلکہ کہا کہ ابن زیاد
سے روایت ہے۔ معلوم نہیں کہ راوی کون ہے؟ بہ اعلیٰ المعقق فی الفتح۔

اقول | لکن سند ابن ابی احمد الحاكم هكذا اخبونا ابوالحسن احمد بن
عمید مدحش ثنائیج بن عمرو بن حوی ثنابقیۃ ثنائیج

بن زیاد عن ابی امامۃ فذکرہ۔

ذہبی نے کہا کہ حدیث مخرج ہے۔ نیز اس کی سند میں نوح بن عمرو ہے ابن حبان
نے اسے حدیث کا چور بتایا یعنی ایک سخت ضعیف شخص جو حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کرتا تھا۔ اس نے اس سے چرا کر ترقی کے سر باندھی۔ قال الذہبی۔

في ترجمة نوح قال ابن حبان يقال انه سرق هذا الحديث .

اقول لفظ العافظ في الاصابة قال ابن حبان في ترجمة العلامة الشافعي من الضعفاء بعد ان ذكر له هذا الحديث سرقه شيخ من اهل الشام فرواه عن بقیة فذكره امره . وليس فيه يقال وقد نقل عنه هكذا الذهبي في العلامة اقول العافظ لما ادرى عني نوحا لا غيره فانه لم يذكر نوحا في الضعفاء .

فاقول ظاهرا ان نوحا هو الشيخ السامي الذي رواه عن بقیة ولا اشار للشك حتى يشبه سامي اخر يريد به عنه لاجرم ان جزم الذهبي بانه عني به نوحا . النسائي روى الله تعالى عنك في روايت طبقات ابن سعد من وروايت من هو . ابي طريق في محبوب بن بلال المزني .

له تنبيه لم يرد الحديث عن اصحابي غير النسائي امامة املا وقع في نسختي فتح القدير الطبري بمصر للمند من قوله بعد ذكر قصة النجاشي فان قيل بل قد صلى على غيره من الغيب وهو معاوية بن معاوية المزني ويقال الليثي رواه الطبراني من ابي ثابته امامة وابن سعد من حديث النسائي وعليه وزيد وجعفر امامة هذا بموته علي ما في الفاظي الواقعي تصحيح وصوابه وابن سعد من حديث النسائي وعليه وزيد وجعفر اي صلى عليهما فقد اخذ كلام الفتح هذا ببرهنة الحلبي في الغيبة فقال و ابن سعد من حديث النسائي وكذا صلى علي زيد وجعفر وكذا لا يتمامه القادر في المرقاة وابن سعد من حديث النسائي وصلى علي زيد وجعفر وقد جمع العافظ طرق الحديث في الاصابة فلم يذكره عن علي ولا عن غيره من الصحابة سوى النسائي امامة رضى الله تعالى عنهم . ١٢٠

قلت ومن هذا الوجه اخرجہ الطبرانی وابن الغزلی وسمو یہ
فی فائدہ وابن مندہ والیہ فی الدلائل۔ ذہبی نے کہا،
یہ شخص مجہول ہے اور اس کی یہ حدیث منکر۔ دوسرے طریق میں علاء بن یزید ثقفی ہے۔
قلت ومن هذا الطريق اخرجہ ابن ابی الدنیاء بن طریقہ ابن
الجوزی فی العلل المتناہیۃ والعقیل وابن سنجونی سنداً وابن الاعرابی
وابن عبد البر وحاجب الطوسی فی فائدہ۔ امام نووی نے خلاصہ میں فرمایا۔
اس کے ضعیف ہونے پر تمام محدثین کا اتفاق ہے۔ امام بخاری وابن عدی والبرجانی نے
کہا۔ وہ منکر الحدیث ہے۔ البرجانی ودارقطنی نے کہا۔ یہ مشرور الحدیث ہے۔ امام علی بن
مدینی استاد امام بخاری نے کہا۔ وہ حدیثیں دل سے گھرتا تھا۔ ابن حبان نے کہا۔ یہ
حدیث بھی اسی کی گھڑی ہوئی ہے۔ اُس سے چُر اگر ایک شامی نے بقیہ سے روایت
کی ذکر فی المیزان، البر الولید طلیالی نے کہا۔ علاء کذاب تھا عقلی نے کہا۔ علاء مبن
یذید ثقفی لایتالیہ احد اعلیٰ هذا الحدیث الامن هو مثله او دونه۔
علاء کے سوا جس جس نے یہ حدیث روایت کی سب علاء ہی جیسے ہیں یا اُس سے بھی
بدتر ذکرة فی العلل المتناہیۃ، ابو عمر بن عبد البر نے کہا۔ اس حدیث کی سب سندیں
ضعیف ہیں اور دربارہ احکام اصلاً حجت نہیں صحابہ میں کوئی شخص معاویہ بن معاویہ نام
معلوم نہیں۔ قتالہ فی الاستیعاب ونقلہ فی الصحابة۔ یونہی ابن حبان نے کہا کبھی
اس نام کے کوئی صاحب صحابہ میں یاد نہیں اثرہ فی المیزان۔

۱۔ وہابیہ کے امام شرکانی نے نیل الاوطار میں یہاں عجیب تباشا کیا ہے۔ اولاً استیعاب
سے نقل کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معاویہ — لیشی پر غازی پڑھی۔ پھر کہا
استیعاب میں اس فقرہ کا مثل معاویہ بن مرقن کے حق میں ابو امامہ سے روایت کیا۔ پھر کہا نیز اس
کا مثل انس سے ترجمہ معاویہ بن مرقن میں روایت کیا اس میں یہ وہم دلاتا ہے کہ گویا
(باقی صفحہ پر)

البراحہ حاکم کے یہاں یوں ہے :-

وضع جناحه الایمن علی
الجبال فتواصعت موضع جناحه
الایسر علی الارضین فتواصعت
حتی نظرنا الحاکمۃ وللمدینۃ
فصلی علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وجبریل والملائکہ ۔

جبریل نے اپنا دایاں پر پہاڑوں پر رکھا، وہ
جھک گئے۔ بائیں زمینوں پر رکھا تو وہ پست
ہر گشتی، یہاں تک کہ مکہ مدینہ ہم کو نظر آنے
لگے اُس وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اور جبریل اور ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام نے
اُن پر نماز پڑھی۔

حدیث انس بطریق مجرب کے لفظ یہ ہیں :- جبریل نے عرض کی :- کیا حضور اُس پر
نماز پڑھنا چاہتے ہیں؟ فرمایا :- ہاں۔

فصب بوجناحه الارض
فلتم یبق شجرة ولا کمة
الا تضععت و دفع لہ
سریرہ حتی نظر الیہ
فصلی علیہ ۔

پس جبریل نے زمین پر اپنا پر مارا تو کوئی پتھر
اور ٹیلہ نہ رہا جو پست نہ ہو گیا اور اُن کا
جنازہ حضور کے سامنے بلند کیا گیا یہاں تک
کہ پیش نظر اقدس ہو گیا تو حضور نے اُس پر نماز
پڑھی۔

بطریق علاء کے لفظ یوں ہیں :-

هل لك ان تصلي عليه فاقبض
لك الارض قال نعم فصلی علیہ

حضور ان پر نماز پڑھنی چاہیں تو میں زمین
سمیٹ دوں۔ فرمایا، ہاں پس حضور نے اُن
پر نماز پڑھی۔

اقول :- بلکہ طرز کلام مشیر ہے کہ نماز پڑھنے کے لیے جنازہ سامنے ہونے کی حاجت
سمجھی گئی، جب تو جبریل نے عرض کی کہ حضور نماز پڑھنا چاہیں تو میں زمین پیٹ دوں تاکہ
حضور نماز پڑھیں، فافہم۔

واقعه سوم :- واقدی نے معاذی میں عامر بن عمر بن قتادہ اور عبداللہ بن ابوبکر
سے روایت کی :-

لَمَّا التَّمَّى النَّاسُ بِمَوْتِهِ جَلَسَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَلَى الْمَنبَرِ وَكَشَفَ لَهُ مَا بَيْنَهُ
وَبَيْنَ الشَّامِ فَهُوَ يَنْظُرُ الْحَرْبَ
مَعْرُكَتِهِمْ فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ اخْذِ الرَّايَةَ زَيْدُ بْنُ
حَارِثَةَ فَمَضَى حَتَّى اسْتَشَدَّ وَ
صَلَّى عَلَيْهِ وَدَعَا لَهُ وَقَالَ سَتَفْرُوْا لَهُ
وَقَدْ دَخَلَ الْجَنَّةَ وَهُوَ يَسُرُّ
ثُمَّ اخْذِ الرَّايَةَ جَعْفَرُ بْنُ أَبِي طَالِبٍ
فَمَضَى حَتَّى اسْتَشَدَّ فَصَلَّى عَلَيْهِ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَدَعَا لَهُ وَقَالَ اسْتَغْفِرْ وَأَنْتَ
وَقَدْ دَخَلَ الْجَنَّةَ فَهُوَ
يَطِيرُ فِيهَا بِجَنَاحَيْنِ
حَيْثُ شَاءَ -

جب مقام موت میں لڑائی شروع ہوئی تو
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر شریف
فرما ہوئے اور اللہ عز و جل نے حضور کے لیے
پروے اٹھا دیئے کہ ملک شام اور وہ
معرکہ حضور دیکھ رہے تھے اتنے میں حضور
اقدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ زید
بن حارثہ نے نشان اٹھایا اور لڑتار یہاں
تک کہ شہید ہوا حضور نے انہیں اپنی صلوٰۃ
و دعا سے شرف فرمایا اور صحابہ کو ارشاد ہوا
کہ اس کے لیے استغفار کرو، بیشک وہ
دوڑتا ہوا جنت میں داخل ہوا حضور نے
فرمایا پھر جعفر بن ابی طالب نے نشان
اٹھایا اور لڑتار یہاں تک کہ شہید ہوا
حضور نے اُن کو اپنی صلوٰۃ و دعا سے
شرف بخشا اور صحابہ کو ارشاد ہوا کہ اس کے
لیے استغفار کرو۔ وہ جنت میں داخل ہوا
اور اُس میں جہاں چاہے اپنے پروں سے
اُڑتا پھرتا ہے۔

اَوَّلًا :- یہ دونوں طریق سے مرسل ہے۔

اَقْوَل :- عاصم بن عمر اور طاہر بن عیینہ سے ہے۔ قتادہ بن نعمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
صحابی کے پوتے اور یہ عبد اللہ بن ابی بکر۔ یہ عبد اللہ بن ابی بکر بن محمد بن عمرو
بن حزم ہیں۔ یہ سفارتا بعینہ سے اور عمرو بن حزم صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پڑپوتے
ہیں۔

ثانیاً :- خود واقدی کو محدثین کب مانتے ہیں ؟ یہاں تک کہ وہی نے ان کے متردک ہونے پر اجماع کا ادعا کیا ۔

اقول :- وزدت هذا مشايعة الدقل وكلاهما الزام فالمرسل نقبلة والواقدي نوثقه .

ثالثاً :- اقول :- عبد اللہ بن ابی بکر سے راوی شیخ واقدی عبد الجبار بن عمارہ مجہول ہے ۔
کما فی المیزان تو مرسل نامعتمد ہے ۔

رابعاً :- خود اسی روایت میں صاف تصریح ہے کہ پردے اٹھا دیئے گئے تھے ۔ معرکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نظر تھا ۔

اقول :- لكن مودة بالشام على مرحلتين من بيت المقدس وغدتها سنة ثمان وقد حولت القبلة قبلما يذمان فكيف يكتفى الرواية مع اشتراط كونها امام المصلي الا ان يقال انما اريد الرد على الاحتجاج الصلوة الغيب وقد تم واذ ثبت فيما قونا ثبت فيما قولنا ثبت ذلك الشرط لنا وان الرواية مع الاستدلال لا تمكنا ۔

خامساً :- اقول :- کیا دلیل ہے کہ یہاں صلوٰۃ بستی نماز معہود ہے بلکہ یعنی درود ہے اور دعاء عطف تفسیری نہیں بلکہ تعمیم بعد تخصیص ہے اور موقی روایت اسی میں ظاہر کہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا اُس وقت نہر اظہر پر تشریف فرما ہونا مذکور اور نہر انور دلیوار قبلہ کے پاس تھا اور معتاد یہی ہے کہ نہر پر پیکر بجا مزمین و پشت بہ قبلہ جلوس ہوا اور اس روایت میں نماز کے لیے نہر پر سے اترنے پر تشریف لے جانے کا کہیں ذکر نہیں ۔ نیز برخلاف روایت نجاشی اس میں نماز صحابہ بھی نہیں ، نہ یہ کہ حضور نے اُن کو نماز کے لیے فرمایا ۔ اگر یہ نماز تھی تو صحابہ کو شریک نہ فرمانے کی کیا وجہ ؟

نیز اسی معرکہ میں تیسری شہادت عبد اللہ بن رواحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے ۔ اُن پر صلوٰۃ کا ذکر نہیں ۔ اگر نماز ہوتی تو اُن پر بھی ہوتی ۔ اُن درود کی ان دو کے لیے تخصیص وجہ وجہ رکھتی ہے ، اگرچہ وجہ کی حاجت بھی نہیں کردہ احکام عامہ سے نہیں ۔ وجہ اُس حدیث

سے ظاہر ہوگی کہ جس میں ان دو کلام کا حضرت ابن رواحہ سے فرق ارشاد ہوا ہے اور یہ کہ ان کو جنت میں نہ پھیرے ہوئے پایہ معرکہ میں قدر سے اعراض واقع ہو کر اقبال پر اٹھا۔
 وهو في آخر هذين المرسلين د والابيهي عن طريق الواقدي يستدعي
 اليه اشار في حديث ابن سعد عن ابى عمرو الصماني رضى الله تعالى عنه
 موفوا رايته في بعضهم عراضا كانه كره السيف.

اور سب سے زائد یہ کہ وہ شہدائے معرکہ میں نماز غائب جائز ماننے والے شہید معرکہ پر نماز نہیں مانتے تو باجماع فریقین یہاں صلوٰۃ بمعنی دعا ہونا لازم، جس طرح خود امام نووی شافعی، امام قسطلانی شافعی اور امام سیوطی شافعی رحمہم اللہ تعالیٰ نے صلوٰۃ علی قبر شہید امام میں ذکر فرمایا کہ یہاں صلوٰۃ بمعنی دعا ہونے پر اجماع ہے۔ کما اشرفنا فی النہی الحاجن حالانکہ وہاں تو صلی علی اہل احد صلوٰۃ علی الیت ہے، یہاں اس قدر بھی نہیں۔
 رہا یہ کہ بعض باہلان بے خرد مثل شوکانی صاحب نیل الاوطار ایسی جگہ اپنی اصول دانی پر کھولتے ہیں کہ صلوٰۃ بمعنی نماز حقیقت شرعیہ ہے اور بلا دلیل حقیقت سے عدول ناجائز۔

اقول۔ اولاً :- ان مجتہد بننے والوں کو اتنی خبر نہیں کہ حقیقت شرعیہ صلوٰۃ بمعنی ارکان مختصر ہے اور یہ معنی خود نماز جنازہ میں کہاں کہ اس میں نہ رکوع ہے نہ سجود نہ قرأت نہ قنودا اثلث عندنا والبراقی اجماعاً لہذا علماء تصریح فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ صلوٰۃ مطلقاً نہیں اور تحقیق یہ ہے کہ وہ دعائے مطلق اور صلوٰۃ مسئلہ میں برزخ ہے کما اشارہ الیہ البخاری فی صحیحہ و اطلاق فیہ لاجرم امام محمود عینی نے تصریح فرمائی کہ نماز جنازہ پر اطلاق صلوٰۃ مجاز ہے۔ صحیح بخاری میں ہے :- مماها صلوٰۃ لیس فیہ رکوع ولا سجود۔ عمدۃ القاری میں ہے :- لکن التسمیۃ یت بطریق الحقیقۃ ولا بطریق الاشتراك وھکن بطریق المجاز۔

ثانیاً :- صلوٰۃ کے ساتھ جب علی فلان مذکور ہو تو ہرگز اس سے حقیقت شرعیہ مراد نہیں ہوتی اور نہ ہو سکتی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ :- یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلم وبارک علیہ وعلیٰ علیہ کما تحب ومنتھوا تسلیحاً۔ اللھم صل وسلم وبارک علیہ وعلیٰ علیہ کما تحب

ترغی۔۔۔ وقال۔۔۔ وصل علیہم ان صلواتک مکن لہم۔۔۔
 وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔۔۔ اللہم صل علی ال اہل ادنی۔
 کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ اے الہی! تو اہل ادنیٰ پر نازل پڑھ یا ان کا جنازہ پڑھ کیا مسئلہ
 علیہ شرع میں معنی درود نہیں؟ لیکن الدہابیہ قوم یحسدون۔

تنبیہ۔۔۔ بعض حنفی بننے والے یہاں یہ عذر بھی پیش کرتے ہیں کہ مدارج النبوة میں
 ہے۔۔۔ واللہ ان در حرمین شریفین متعارف است کہ چوں خبر می رسد کہ فلاں مرد صالح در
 بلد سے از بلاد اسلام فوت کر دواست شافعیہ نماز بردے سینند و بعضے خفیہ بالیشان شریک می شوند از قاضی
 علی بن جلالند کہ شیخ حدیث این فقیر بود پرسید و شد کہ تنبیہ چوں شریک می شوند در گزاردن این نماز؟
 گفت دعا ئے است کہ میکنند فلاں بس یہ۔۔۔ تمام نعوس سر یک کتب معتمدہ و اجماع تیح ائمہ مذہب کے
 مقابل گیا رہیں مدعی کے ایک فاضل قاضی کی حکایت پیش کرتے ہوئے شرم چاہیے تھی۔

۱۔ امام محقق علی الاطلاق کمال الملت والذین ابدا الحمام رحمہ اللہ
 تعالیٰ کہ متاخرین تو متاخرین خود ان کے معاصرین ان کے لیے مرتبہ اجتہاد کی شہادت دیتے
 تھے ان امام جلیل کی یہ حالت ہے کہ اگر کسی مسئلہ مذہب کو نہ چاہیں تو درستے درستے یوں فرماتے۔
 لو کان الی شیئی لقلت کذا۔۔۔ اگر مجھے کچھ اختیار ہوتا تو یوں کہتا

(و کبیر فتح القدیر مسئلہ آمین و کتاب الحج باب البنایات بسئل عن غیرہما) پھر جو بحث ہو کرتے ہیں۔
 علما ئے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ مسموع نہ ہوگی، اس پر عمل جائز نہیں، مذہب ہی کا اتباع کیا جائے گا۔
 ردالمحتار نواقض مسیح الخلف میں ہے۔۔۔

قد قال العلامة قاسم لا
 عبۃ با بجات شیخنا یعنی
 ابدا الحمام اذا خالف لمنقول۔
 عذر قائم نے فرمایا کہ ہمارے استاد امام ابن الہمام
 کی بحثوں کا کچھ اعتبار نہیں جب وہ مسئلہ منقول
 مذہب کے خلاف ہوں۔

اسی طرح بنایات الحج میں ہے۔۔۔ نواح الریق میں علامہ نور الدین علی مقدسی سے ہے۔
 الکمال ببلغ دتۃ ان جتہاد و
 ان جتہاد ببلغ دتۃ ان جتہاد و
 امام ابن الہمام رتبہ اجتہاد تک پہنچے ہوئے ہیں
 اگرچہ بحث مذہب پر غالب نہیں آسکتے۔

پھر جسے ادنیٰ یا قسۃ اجتہاد بھی نہیں جمیع ائمہ مذہب کے خلاف اس کی بات کی
قابل التفات ہے۔ — طحاوی باب القدرت میں ہے :-

النعم هو المتبع فلا يعمل علی نقلی کا اتباع ہے قسۃ منقول ہوتے ہوئے
البحث معہ۔ بحث کا اعتبار نہ ہوگا۔

۲۔ تصریح ہے کہ خلاف مذہب بعض مثنیٰ مذہب کے قول پر بھی عمل نہیں ہم نے
العیاض النوریہ میں اس کی بہت فقرات ذکر کیں۔ علی علی الدر باب سلوۃ الخوف میں ہے :-
لا یعمل بہ لاند قول البعض۔ اس پر عمل نہ کیا جائے کہ یہ بعض کا قول ہے۔
تو جو ایک کا قول بھی نہ ہو اس پر کیونکر عمل ہو سکتا ہے ؟

۳۔ نفوس جلیہ میں کہ متون کے مقابل شروع، شروع کے مقابل فتاویٰ پر عمل نہیں ہم لہران
کی فقرات مترافرہ اپنی کتاب فصل العنفا فی رسم الافتاء میں روشن کہیں اور علامہ ابراہیم حلبی حنفی
کے قول میں مذکور ہے۔

لا یعمل بہ لمخالفتہ لاطلاق اس پر عمل نہیں کہ اطلاق جملہ متون کے خلاف
اس متون۔

جب نہ متون بلکہ صرف اطلاق عبارات متون کا مخالفت ناقابل عمل تو جو متون و
شروع و فتاویٰ سب کے خلاف ہے اس پر عمل کیونکر ممکن ہے ؟

۴۔ پھر وہ بحث کچھ ہستی بھی رکھتی ہو۔ نماز جنازہ مجزہ دعا کے مثل ذہار نہیں۔ دعا میں
طہارت بدن، طہارت جامہ، طہارت مکان، استقبال قبلہ، تکبیر تحریمہ اور قیام تحلیل
استقرار علی الارض کچھ بھی ضروری نہیں اور نماز جنازہ میں یہ اور ان سے زائد اور بہت باتیں
سب فرض ہیں۔ کیا اگر کچھ لوگ اسی وقت پیشاب کر کے، بے استنجا، بے وضو، بے تیمم
جنازہ کے پاس آئیں اور ان میں سے ایک شخص قبلہ کو پشت کر کے جنازہ کی پی سے
پیٹھ لگا کر بیٹھے اور باقی کچھ اس کے آگے، کچھ بائیں بیٹھے، کچھ گھوڑوں پر چڑھے
اور اتر دھن پور رب مختلف جہتوں خلاف قبلہ کو منہ کیے ہوں۔ وہ پشتر میں کہے :- الہی
اس میت کو بخش دے اور یہ سب انگریزی وغیرہ میں آمین کہیں تو کرنی عاقل کہہ

کتا ہے کہ نماز جنازہ ادا ہوئی اور اس طرح کی نماز میں حرج نہیں ہے

• دعائے ست کہ می کنند فلا باس بے۔ اجماع آئمہ مذہب کے خلاف ایسی بے معنی استناد کیسی جہالتِ شدیدہ ہے؟ شک نہیں کہ قاضی ممدوح گیارہویں صدی کے ایک عالم تھے۔ مگر عالم سے لغزش بھی ہوتی ہے۔ پھر اس کی لغزش سے بچنے کا حکم ہے نہ کہ اقبال کا۔ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

انفتوا ذلک العالم وانتظروا فایاتہ عالم کی لغزش سے پھر اور اس کے رجوع کا انتظار رکھو۔

رواہ الحسن بن علی الحلوانی استاذ مسلم وابن عدی والبیہقی والعسکری فی الامثال من عمرو بن عوف المزنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں۔ عالم سے لغزش ہوتی ہے تو وہ اس سے رجوع کر لیتا ہے اور اس کی خبر شہروں شہروں پہنچ کر لغزش اس سے منقول رہ جاتی ہے۔ ذکرہ المناوی فی فیض القدیو۔

خدا را انصاف! ذرا یوں فرض کر دیجیے کہ کتب مذہب میں جو از نماز غائب و مکرور جنازہ کی عام تصریحات ہوتیں اور ایک قاضی ممدوح نہیں، ان جیسے دو سو قاضی اسے ناجائز بتاتے اور کوئی شخص کتب مذہب کے مقابل ان دو سو سے سند لانا تو دیکھئے یہ حضرات کس قدر غل جاتے۔ اچھل اچھل پڑتے کہ دیکھو کتب مذہب میں تو جواز کی صاف تصریح ہے۔ اور یہ شخص ان سب کے خلاف گیارہویں صدی کے دو سو قاضیوں کی سند دیتا ہے ہم ان کی مانیں یا کتب مذہب کو حق جانیں؟ اور اب جو اپنی باری ہے تو تمام آئمہ مذہب کا اجماع تمام کتب مذہب کا اتفاق سب بالائے طاق اور تنہا قاضی ممدوح کی تقلید کا استحقاق۔ اس ظلم مرتج و جہل قبیح کی کوئی حد ہے؟ مگر یہ ہے کہ جب کہیں کچھ نہ پایا۔

الغزوۃ تیشیث بلخیش

دو جہا ہر اتنا پکڑتا ہے۔

و بانہ العصمة۔ مدارج النبوة نہ کوئی فقہ کی کتاب ہے نہ اس میں یہ حکایت لغزش

استعداد، نہ شیخ کو اس پر تعویل و اعتماد۔ وہ حنفی ہیں اور مذہب حنفی خود اسی کتاب میں اسی عبارت سے اوپر لیں بتا رہے ہیں:- ”مذہب امام ابوحنیفہ و مالک و رحمہم اللہ تعالیٰ ائت کر جائز نیست

پھر اس پر دلیل بتا کر مخالفین کے جواب دیئے ہیں۔ نیز اس حکایت کے متصل ہی حضور پر نورؐ سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہر روز بہ نیت جملہ امواتِ مسلمین نمازِ غائب کی وصیت نقل کر کے اُس پر سکوت نہ کیا کہ کہاں قاضی علی بن ظہیرؒ اور کہاں حضور پر نورؐ غوثیت مآب؟ مبادا غلامانِ حضورؐ اس سے حنفیہ کے لیے حجازِ خیال مگر لیں، لہذا معاً اُس پر تنبیہ کر فرمادیا کہ:۔ "ایشان حبلی اند و نزد امام احمد بن حنبل جاز است"۔ اگر شیخ کو اس حکایت سے استناد مقصود ہوتا تو یہاں اسنادِ راہ و دفعِ دہم نہ فرماتے بلکہ اسے اس کا مؤید ٹھہراتے کمالاً یحییٰ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

جواب سوال سوم

اولاً:- جبکہ آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ نمازِ غائب و تکرار نمازِ جائزہ دونوں ہمارے مذہب میں ناجائز ہیں اور ناجائز گناہ ہے اور گناہ میں کسی کا اتباع نہیں تو امام کا شافعی الذہب ہونا اس ناجائز کو ہمارے لیے کیونکر جائز کر سکتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

لا طاعة لاحد فی معصیۃ اللہ تعالیٰ۔ ناجائز بات میں کسی کی اطاعت نہیں۔

رواہ البخاری و مسلم و ابوداؤد و النسائی عن امیر المؤمنین علی و نحوہ احمد و المالک بسند صحیح عن عمران بن حصین و عن عمر بن الحکم الغفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

ثانیاً:- یہاں اطاعتِ امام کا میلہ عجیب پادریا ہے۔ بجا یوں کہ وہ تمہارا امام تو عیب ہو کہ تم اُس کی اقتدا کر رہے ہو۔ پیش از اقتدا اُس کی اطاعت تم پر کیوں ہو اور جب تمہارے مذہب میں وہ گناہ و ناجائز ہے تو تمہیں ایسے امر میں اُس کی اقتدا ہی کب روا ہے۔ یہ وہی مثل ہے کہ کسی کو دن نے کچھ اشعار قبیع و ظنیع اغلاط پر مشتمل کچھ کرکشی شاعر کو سنانے۔ اُس نے کہا کہ یہ الفاظ غلط باندھے ہیں۔ کہا کہ بضرورت شعری۔ کہا۔۔ بابا شعر گفتن چہ ضرور؟ ثالثاً:- جائز یا فرض و واجب نمازیں جن میں حنفی حسب شرائط مذکور بحر الراقی وغیرہ

اہل سنت کے کسی دوسرے مذہب والے مثلاً شافعی وغیرہ کی اقتدا کرے تو اس میں ہمارے
 آئمہ تصریح فرماتے ہیں کہ جو امور ہمارے مذہب میں اہل سے محض ناجائز ہیں، ان میں
 اس کی پیروی نہ کرے، اگرچہ اس کے ماسب میں جائز ہوں۔ مثلاً صبح کی نماز میں وہ
 قنوت پڑھے تو یہ نہ پڑھے۔ نماز جنازہ میں امام یا پھر پیغمبر کے قریب نہ کہے۔ غنایہ شرج
 ہر یہ ہے :- انما يتبعه في المشرع دون غير لا۔ تو یہ میں ہے۔
 یا فی الامور بقنوت الوتر لا الفجر بل یقف ساکتا۔ بحر میں ہے :- لو کنت
 خصا فی الجنازة لایتابعه فی الخامسة۔ جب بعد اقتداء یہ حکم ہے تو قبل اقتدا
 امرنا جائز ونا مشرورع میں اقتدائی اجازت کیز کر مکن۔ غرض مذہب مہذب حنفی کا حکم تو یہ
 ہے۔ باقی جو کوئی غیر مقلد بننا چاہے تو اسے آزادی دے لگائی کی ہر اچل رہی ہے۔ ہر
 شخص کو شرع کے ہمارے ہونے کا اختیار ہے اور اس کے رو میں بکھڑا اللہ تعالیٰ ہمارے
 رسائل النعمی الاکید وغیرہ کا ہے۔ واللہ المستعان علی اهل طغیان و احتواء
 ان الحمد لله رب العالمین و افضل الصلوٰۃ و اکمل السلام علی
 سید المرسلین محمد و آلہ واصحابہ اجمعین۔ آمین۔
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

marfat.com

Marfat.com